

LIDERAZGO CRISTIANO

HERRAMIENTAS  
PARA LA  
**CONSTRUCCIÓN  
DE LA PAZ**



JESSICA BULLER, MAURICIO CHENLO,  
SILVIA GUAMAN Y PETER WIGGINTON



# **Herramientas para la construcción de la Paz**

Jessica Buller, Mauricio Chenlo  
Silvia Guaman y Peter Wigginton



*Herramientas para la construcción de la paz* es el tercer libro de la serie *Liderazgo Cristiano: Fe y Política, Herramientas para la Plantación de Iglesias, Herramientas para la Gestión Ministerial, Herramientas para la construcción de la paz y Fe y Negocios*. Esta serie fue escrita en colaboración con el Consejo de Pueblos y Organizaciones Indígenas Evangélicas del Ecuador (FEINE). FEINE es una confederación de iglesias indígenas evangélicas en Ecuador que promueve el desarrollo espiritual y holístico.

Copyright © 2024, Red Menonita de Misión, PO Box 370, Elkhart, IN 46515-0370, EE.UU. *Herramientas para la construcción de la paz*, escrito por Mauricio Chenlo, Jessica Buller, Silvia Guaman y Peter Wigginton

International Standard Book Number: 978-9942-45-9053

La Red Menonita de Misión, la agencia misionera de la Iglesia Menonita de los Estados Unidos, existe para guiar, movilizar y capacitar a la iglesia para que participe en el testimonio integral de Jesucristo en un mundo quebrantado. Con oficinas en Elkhart, Indiana, y Newton, Kansas, la Red Menonita de Misión apoya ministerios en 45 países y 26 estados de los Estados Unidos.

Los materiales que aparecen en *Herramientas para la construcción de la paz* no pueden ser reimprimos o reproducidos de cualquier otra manera sin permiso por escrito.

Todas las referencias bíblicas utilizadas en este libro están tomadas de la versión Reina-Valera 1960 de la Biblia.

*Impreso en Quito, Ecuador.*

# Contenidos

Presentación . . . . .	.5
Una reconciliación profunda . . . . .	.9
Los valores centrales para la construcción de la paz. . . . .	.26
El llamado profético de la iglesia . . . . .	.31
Comunicación productiva . . . . .	.35
Negociación productiva. . . . .	.41
Mediación. . . . .	.48
Conflicto en la iglesia . . . . .	.50
Apéndice: Casos para la práctica de la mediación. . . . .	.56
Bibliografía. . . . .	.60



# Presentación

## *Shalom: la paz integral*

*Por Mauricio Chenlo*

---

*Jehová te bendiga, y te guarde;  
Jehová haga resplandecer su rostro sobre ti, y tenga de ti misericordia;  
Jehová alce sobre ti su rostro, y ponga en ti paz. Números 6:24-26*

---

*Shalom* es una forma cultural de saludo en hebreo y árabe. En árabe, la palabra *shalom* es *salam*: la paz del Señor sea contigo. Es una forma inclusiva de desear el bienestar general a quien se saluda: salud, familia, emociones, trabajo, sociedad.

Cuando alguien saluda o se despide, normalmente dice *shalom*. Al decir esto, en realidad está diciendo algo más que un simple “hola” o “adiós”, y más que un simple “la paz sea contigo”. En realidad, está diciendo algo más como “Que estés lleno de una paz completa y de bienestar” o “Que la salud, la prosperidad y la paz mental y espiritual estén contigo”. Más allá de ser un simple deseo de paz y felicidad, la palabra sugiere un estado de plenitud y armonía.

La palabra *shalom* aparece más de 200 veces en la Biblia. *Shalom* se usa como saludo o como despedida. No se trataba simplemente de desearle a una persona que no hubiera guerra o lucha; más bien, *shalom* es más profundo. *Shalom* podría llamarse la paz del Señor. Es plenitud, solidez, bienestar, reconciliación completa. Uno de los nombres de Dios es Jehová-salom, o “El Señor es la paz” (Jueces 6:24), y Jesús es llamado Príncipe de

Paz (Isaías 9:6). El *shalom* desde la perspectiva hebrea sólo se alcanza a través de Dios.

## **Shalom en la Biblia**

Algunos ejemplos de *shalom*. En Génesis 43:27-28, José, cuando aún no había sido reconocido por sus hermanos, pregunta por la salud y bienestar de ellos y de su padre: "... y dijo: ¿Vuestro padre, el anciano que dijisteis, lo pasa bien? ¿Vive todavía? Y ellos respondieron: Bien va a tu siervo nuestro padre; aún vive. Y se inclinaron, e hicieron reverencia."

El profeta Jeremías usa *shalom* para referirse al bienestar de los exiliados en Babilonia.

"Y procurad la paz de la ciudad a la cual os hice transportar, y rogad por ella a Jehová; porque en su paz tendréis vosotros paz" (Jeremías 29:7).

Otras referencias a *shalom* que vienen de Jesús:

- "Mas el Consolador, el Espíritu Santo, a quien el Padre enviará en mi nombre, él os enseñará todas las cosas, y os recordará todo lo que yo os he dicho. La paz os dejo, mi paz os doy; yo no os la doy como el mundo la da. No se turbe vuestro corazón, ni tenga miedo" (Juan 14:26-27).
- "Cuando llegó la noche de aquel mismo día, el primero de la semana, estando las puertas cerradas en el lugar donde los discípulos estaban reunidos por miedo de los judíos, vino Jesús, y puesto en medio, les dijo: Paz a vosotros. Y cuando les hubo dicho esto, les mostró las manos y el costado. Y los discípulos se regocijaron viendo al Señor" (Juan 20:19-20).
- "Y el Dios de paz que resucitó de los muertos a nuestro Señor Jesucristo, el gran pastor de las ovejas, por la sangre del pacto eterno, os haga aptos en toda obra buena para que hagáis su voluntad, haciendo él en vosotros lo que es agradable delante de él por Jesucristo; al cual sea la gloria por los siglos de los siglos. Amén" (Hebreos 13:20-21).

## **La pérdida de *shalom***

En el principio, toda la creación estaba en un estado de *shalom*, y este es el ambiente en el que entraron Adán y Eva. En este *shalom* creacional había una paz integral de unos con otros y en el cual el creador de todas las cosas estaba en completa comunión con la creación.

El *shalom* de la creación se perdió cuando el ser humano aspiró a ser igual a Dios en conocimiento y poder (el pecado). Esto desencadenó una serie de efectos en cascada que fueron desde la desconfianza, la culpa, el



juicio al otro hasta llegar a los celos, el odio y el asesinato.

Los acontecimientos que estamos viviendo actualmente en Ecuador, y por cierto en otras partes del mundo, tienen que ver directamente con esta pérdida del *shalom* de Dios. El *shalom* se resquebraja cuando ya las personas no reconocen su origen en Dios y su relación personal con él no existe en forma activa. Esto desencadena una serie de hechos que corrompen la imagen de Dios en cada uno de nosotros. El maltrato al otro, el querer apropiarse de lo que no es de uno, el no querer ganar su sustento por el esfuerzo propio, el demonizar al que piensa diferente: todo tiene su origen en esta pérdida de *shalom*.

“ El *shalom* de la creación se perdió cuando el ser humano aspiró a ser igual a Dios en conocimiento y poder (el pecado). ”

## Propuesta de Pacificadores

El llamado y la práctica de *shalom* se cultiva día a día, se trabaja como un músculo. Por eso, proponemos mediante este material trabajar sobre aquellas prácticas que construyen el *shalom* en el día a día. Estas prácticas requieren trabajo en cómo nos comunicamos constructivamente; cómo desandamos el camino de la enemistad y vivimos en el *shalom* de la reconciliación con el otro; cómo identificamos las formas en que podemos colaborar y negociar propuestas constructivas que nos alejen de la idea de destruir al otro. En este curso ofrecemos éstas y otras muchas prácticas, a fin de empezar a trabajar en forma consistente e inclusiva el *shalom* de Dios.

## Los temas de Pacificadores

Comenzamos con la visión y el ministerio de reconciliación. La reconciliación es la expresión práctica de *shalom* en las relaciones humanas. Sin reconciliación no hay paz. Jesús es quien nos reconcilió con el Padre y quien nos manda a reconciliarnos unos con otros. Al enviar a sus discípulos, Jesús les encomendó perdonar los pecados del mundo. El perdón es central a la reconciliación. Exploramos el significado de la reconciliación en el contexto de las relaciones rotas, la desintegración social y la confrontación total.

Los valores claves para la práctica de la reconciliación se basan en 4 ejes: la verdad, la justicia, la misericordia y la paz (Salmo 85:10). Si bien creemos que existe una “sola verdad”, hay múltiples formas de interpretar lo que es verdad. ¿Cuál verdad? ¿Tu verdad o mi verdad? ¿Qué herramientas pueden ayudarnos a discernir integralmente la búsqueda de la verdad?

La justicia en sus diversas expresiones (justicia del mérito: a cada uno lo que se le debe; justicia contractual: cumplir lo acordado; justicia de la compensación: reparar el daño hecho al otro) necesita ser articulada en detalle; no es suficiente decir “perdóname”. La búsqueda de la reparación es central al *shalom*.

Sin misericordia no hay posibilidad de reflejar el amor de Dios que nos llama a perdonar “setenta veces siete”. La misericordia es la posibilidad de una segunda oportunidad y a veces hasta más. Finalmente, el resultado de estas prácticas de *shalom* es esa paz tan ansiada.

La buena comunicación, la comunicación saludable que practica la escucha activa, el discernimiento compartido, la auto reflexión sobre mis percepciones y prejuicios son de vital importancia en la construcción de la paz.

La identificación de las formas en que entramos en conflicto con el otro y las posibilidades de encontrar diferentes caminos en la resolución de conflictos expanden nuestra capacidad al construir la paz con el otro. El análisis de los estilos de negociación es una herramienta clave a la hora de negociar disputas complejas. No todos los contextos son propicios a la colaboración y negociación. ¿Cómo sabemos cuándo toca ceder, evitar o confrontar?

El conflicto es inherente a la naturaleza y a las relaciones humanas. No negamos ni la tensión ni la lucha de intereses, pero nos preguntamos cuáles son las dinámicas que hacen del conflicto algo destructivo, inmanejable y que busca la destrucción del que se percibe como enemigo.

La mediación, como herramienta de intervención de un tercero, es una herramienta que en los últimos treinta años ha dado resultados extraordinarios en todo tipo de situaciones de conflicto (legal, laboral, familiar, eclesial, social). Exploramos las prácticas básicas de la mediación productiva.

Finalmente, ofrecemos herramientas de análisis, sanidad y resolución de conflictos en las iglesias. La iglesia desde sus mismos inicios se vio sumergida en todo tipo de conflictos: doctrinales, éticos, estructurales. ¿Podemos acordar que muchas veces estaremos en desacuerdo en el cuerpo de Cristo y aun así seguir dando testimonio del *shalom* de Dios?

Los invitamos a recorrer este peregrinaje de la paz profundizando en prácticas concretas que seguramente serán de bendición para el resto de su vida en todo tipo de ámbito.

# Una reconciliación profunda

## El ministerio de la reconciliación

*Por Mauricio Chenlo*

---

*“Y todo esto proviene de Dios, quien nos reconcilió consigo mismo por Cristo, y nos dio el ministerio de la reconciliación; que Dios estaba en Cristo reconciliando consigo al mundo, no tomándoles en cuenta a los hombres sus pecados, y nos encargó a nosotros la palabra de la reconciliación”.*  
2 Corintios 5:18-19

---

### **Reconciliación**

El término supone que existe una enemistad entre las partes, un daño que debe ser reparado. En el contexto de la fe cristiana, la reconciliación entre Dios y el ser humano se da a partir del hecho de que el ser humano decidió voluntariamente separarse, alejarse de Dios. Esto es lo que constituye la esencia del concepto de “pecado”. Pecado es sinónimo de transgresión, de no seguir la norma, de desobediencia.

El relato bíblico de Génesis 3 donde se produce el pecado “original” deja en claro que Adán y Eva decidieron no obedecer la advertencia de Dios de no comer del fruto del Árbol de la Vida, del conocimiento del bien y el mal. Podemos tomar este relato como un hecho mitológico o como un cuento de niños; lo cierto es que el relato teológico quiere dejar sentado que hay una ruptura entre Dios, el creador, y los seres humanos.

Esta ruptura tiene un efecto casi de plaga, como el virus que ha atacado hoy a las naciones de la tierra: ¡se expande sin control! Es así que se produce

el primer homicidio de Caín a Abel, que sirve como símbolo de lo que vendrá más tarde cuando Génesis dice que la tierra estaba llena de maldad.

La maldad humana se hace extensiva a la creación: el ser humano no solo se convierte en homicida de su hermano sino que depreda la creación de Dios y la usa como cosa, como objeto de su satisfacción egoísta, ambiciosa y depredadora. Las imágenes de personas abarrotando sus alacenas de productos durante la pandemia ponen en evidencia la naturaleza humana egocéntrica por la cual cada uno solo piensa en su propio bien.

Ante esta ruptura primaria de la relación de Dios con el ser humano, del ser humano con sus hermanos/as, del ser humano con la creación, Dios responde con un acto de gracia: extiende su mano hacia el ser humano y ofrece un camino de vuelta a casa, la reconciliación.

En el Antiguo Testamento, lo que también se conoce como Biblia Hebrea, los patriarcas comienzan a utilizar un cordero sacrificado como sustituto, o sea, en lugar del ser humano. La idea es que el cordero ocupe nuestro lugar para pagar por la falta cometida. Por medio de su sangre derramada, el cordero nos limpia de nuestra falta, de nuestra desobediencia.

Más tarde, esto se convierte en un rito sacerdotal para la expiación de los pecados. La sangre del cordero se usó en Egipto para marcar las casas de los hebreos la noche en que el ángel de la muerte mataba a los primogénitos egipcios. De ahí que al celebrarse la pascua judía se celebra la expiación de nuestros pecados y la salida de la esclavitud de Egipto.

Con la llegada de Cristo ya no hay necesidad de repetir el rito de expiación de los animales. Cristo es el Cordero de Dios que quita el pecado del mundo. Cristo se ofrece voluntariamente como sacrificio para que por medio de la fe sus seguidores sean absueltos de su pecado. Cristo muere en la cruz crucificado por los poderes de este mundo que están en rebelión contra su creador. Cristo sufre por nosotros y por la creación la horrorosa muerte en la cruz.

### **El significado de la reconciliación en el contexto de las relaciones humanas**

El proceso de separación y reconciliación de Dios con el ser humano tiene efectos directos en la relación entre los creyentes. La reconciliación espiritual debe manifestarse en las relaciones entre las personas que han nacido a una nueva vida en Cristo.

El propósito de Dios es re-crear una nueva humanidad en Cristo en donde todas las barreras de separación humana sean derribadas. Una nueva comunidad de amor se forma a partir de esta realidad:

“Ya no hay judío ni griego; no hay esclavo ni libre; no hay varón ni

mujer; porque todos vosotros sois uno en Cristo Jesús” (Gálatas 3:28).

La nueva comunidad aspira a formar relaciones de amor entre los creyentes donde el racismo, el sexismo, el nacionalismo y toda otra barrera de separación basada en el pecado y la ignorancia, son derribadas. En la comunidad de creyentes ya no hay lugar para la discriminación. En Cristo somos un solo pueblo, ¡una nueva humanidad!

La misión de los creyentes en Cristo es dar testimonio de esta nueva humanidad en la propia iglesia. Es así que el testimonio de amor y reconciliación de los creyentes en la iglesia es su carta de presentación ante el mundo: dar testimonio de esta unidad es la forma más convincente de invitar a otros a ser parte de esta nueva humanidad.

“ El propósito de Dios es re-crear una nueva humanidad en Cristo en donde todas las barreras de separación humana sean derribadas. ”

## El significado de la reconciliación para la relación con la naturaleza

La reconciliación tiene también una dimensión en relación con el mundo natural, con los recursos naturales que Dios creó para que el ser humano los administrara. De ahí que toda ideología y conducta depredadora de los recursos naturales que Dios nos ha dado es parte de nuestra naturaleza extraccionista y consumidora.

Dios nos dio un gran jardín para que lo cuidemos y viviéramos de su fruto. Los datos de la realidad medioambiental confirman un futuro muy sombrío. Vemos cómo el abuso del petróleo y del agua, la extinción de animales, la aparición de enfermedades y virus incontrolables nos van llevando poco a poco a una situación insostenible y apocalíptica.

La comunidad de creyentes junto a otros seres humanos de buena voluntad y expresiones de fe que reflejan los valores del reino de Dios apunta a la restauración de la creación. Buscamos la sanidad de la tierra, una comunión pacífica con los animales y los peces del mar. Buscamos una armonía que refleje la intención de Dios de volver a formar una nueva humanidad.

## Conclusión

A manera de cierre, hacemos un repaso:

1. Dios nos da la posibilidad de la reconciliación a través de la obra de Cristo.
2. Dios crea por el poder del Espíritu Santo la posibilidad de una comunidad reconciliada donde todo odio y egoísmo quedan fuera de lugar.

3. La nueva comunidad de creyentes, aun si imperfectamente, aspira a crear una nueva humanidad.
4. Esta nueva humanidad tiene una relación armoniosa de cuidado y respeto hacia el mundo natural creado por Dios.
5. Dios ha dado a la iglesia el ministerio de reconciliación: somos enviados al mundo como embajadores de Cristo para traer esperanza, perdón y reconciliación.

---

## El Evangelio de reconciliación

*Por Leo Hartshorn*

La reconciliación es el corazón de las buenas nuevas de la obra redentora de Dios. Es una metáfora clave, entre otras, que habla de la obra salvífica de Dios en el mundo. La reconciliación tiene que ver con “hacer la paz” con Dios y entre los seres humanos (Romanos 5:1-12; Colosenses 1:18-23). La reconciliación es la obra de la gracia de Dios cuando las relaciones rotas son reparadas. La reconciliación es la obra sagrada de Dios que restaura relaciones rotas entre Dios y los seres humanos y entre seres humanos unos con otros. Estas dos dimensiones están intrínsecamente unidas, así como el amor a Dios y el amor al prójimo son inseparables (Mateo 22:34-40; 1 Juan 4:19-21). El amor a Dios y la reconciliación humana nunca deberían separarse (Mateo 5:23-24). El profeta Amós censuró la separación de la liturgia y la liberación, la adoración a Dios y la práctica de la justicia (Amós 5:21-24). La iglesia reconciliadora debe mantener unidas la alabanza y la paz, las buenas nuevas y la justicia, la evangelización y la economía, la conversión y la conciliación.

De acuerdo a 2 Corintios 5:7-18, cada cristiano tiene parte en el ministerio de la reconciliación. Cristo ha inaugurado una nueva creación. Estar en Cristo significa ser ciudadanos de este nuevo reino que abre nuevos modelos de vida y de relacionamiento en el mundo moderno. Por medio de la reconciliación con Cristo, se le confió a los cristianos el mensaje de reconciliación. Dios apela a un mundo dividido por medio nuestro. Aunque Dios es el iniciador de la reconciliación, Dios no opera sin la mediación humana. Los seres humanos somos los portadores del mensaje de reconciliación con Dios y colaboramos con Dios en reconciliar a los seres humanos unos con otros. El evangelio de la reconciliación es el corazón de la misión de Dios en el mundo actual.

Dentro de la dimensión de la reconciliación entre los seres humanos se

---

encuentran el trabajo por la paz, la justicia, la mediación y la conciliación. El poder de Dios se hace presente en el trabajo de sanidad de las relaciones entre los seres humanos. Esta forma de reconciliación es tanto un llamado a todos los cristianos como un trabajo especializado dentro de la iglesia de Cristo. Todos los cristianos están bajo el mandato divino de ser agentes de reconciliación, mediadores, pacificadores y trabajadores por la justicia en su vida cotidiana. Algunos son llamados a especializarse en el ministerio de reconciliación, justicia restauradora, mediación y servicios de conciliación. Algunos de estos ministerios requieren de un conocimiento y habilidades especializadas en la difusión del mensaje y práctica de la reconciliación, como lo que encontramos en este manual. Este ensayo es un intento de fundamentación bíblico-teológica para este tipo de ministerios de reconciliación.

## **La iglesia y las prácticas de la reconciliación**

Como comunidad reconciliada y reconciliadora de Cristo, la iglesia proclama y encarna la historia en desarrollo del reino de Dios revelado en Jesucristo. La iglesia es señal del Reino y precursora de la era por venir. La iglesia es una contracultura, una sociedad y política alternativas (1 Pedro 2:9). Como comunidad moldeada por Jesús, la iglesia es gente en solidaridad con los pobres, oprimidos y marginados; una comunidad de resistencia ante los sistemas del dominio mundial.

Si los cristianos son “embajadores de reconciliación”, a la iglesia le toca ser una manifestación interior y exterior de un proceso de transformación colectiva. Como agente de reconciliación, la iglesia tiene que buscar la conversión desde las asimetrías de poder hacia la igualdad racial, igualdad de género y trabajo por una paz justa. Sólo si se abre a una continua conversión, la iglesia puede convertirse en un modelo de cultura que encarne el reino de Dios.

Las prácticas litúrgicas de la adoración y la predicación pueden ser usadas poderosamente en la formación de la iglesia como comunidad pacificadora. Aunque la función primaria de la adoración está centrada en Dios, la adoración es formadora de ética. Las prácticas comunitarias e interactivas de la predicación modelan una mutualidad no-jerárquica, la cooperación colectiva y la contextualización creativa. El trabajo por la no-violencia como estilo de vida es sostenible solamente por medio de comunidades que practican la no-violencia. En la tradición anabautista, la Santa Cena es un rito interconectado con la reconciliación que normalmente es precedido por un proceso de auto-examinación y perdón personal, un proceso personal abierto que anima a la reconciliación

antes de la Cena del Señor, sanador y menos estricto que las normas excluyentes que a veces se usan durante la comunión. El bautismo es un rito de iniciación cuya práctica nos recuerda que las prácticas de diferencia de género, raza, etnicidad y diferencias de clase socio-económica han sido abolidas dentro del cuerpo de Cristo. La práctica de la hospitalidad es una forma de inclusión del extranjero, el marginado, el que viene de afuera. La sanidad como práctica de la iglesia incluye la sanidad de relaciones rotas así como cuerpos y emociones quebradas. La práctica de la oración conecta a la comunidad adoradora con el Espíritu de empoderamiento para tener recursos anímicos en el duro trabajo del perdón, la conciliación, el trabajo por la paz y la justicia social. Estas prácticas comunes de la iglesia reforman a la iglesia como cuerpo reconciliador.

### **Reconciliación y Nueva Creación**

Cuando la reconciliación se da en el contexto del reino de Dios, se convierte en algo más que una práctica de piedad personal y conversión individual; se transforma en la esperanza de una nueva realidad cósmica y social: una creación transformada (2 Corintios 5:17-18). La visión cristiana de una nueva creación supone lo siguiente: 1) un origen de la creación arraigado en la equidad, la paz, las relaciones justas y la cooperación con Dios; 2) una creación fracturada por la violencia, la enemistad, la división, la inequidad y falta de armonía con Dios; y 3) la obra reconciliadora de Dios por medio de Cristo inaugura una nueva era de shalom, justicia y redención cósmica.

La obra reconciliadora de Dios va más allá de nuestras historias personales de redención. Por medio de Cristo, Dios obra un acto de reconciliación cósmica y pacificación (Colosenses 1:18-19). Todas las cosas se reconcilian con Dios por medio de la paz creada por Cristo. La bondad e integridad de la creación son restauradas por medio de la gracia revelada a través de la vida, muerte y resurrección de Cristo. Jesús fue una parábola viviente del Reino de Dios, la encarnación de una creación redimida y reconciliada, todo dentro un marco bíblico-escatológico.

Cristo inauguró la era por venir, el tiempo de la reconciliación y restauración del cosmos, el reino de Dios, que ya está aquí y está por venir. La visión profética del reino por venir señala un kairós de justicia, paz y reconciliación del cosmos como fue al comienzo. El fin de los tiempos refleja el comienzo de los tiempos. La Revelación es espejo del Génesis. Urzeit und Endzeit, Génesis — la creación de los cielos y la tierra— y Revelación — cielos nuevos y tierra nueva. Los profetas y visionarios veían a un nuevo mundo en el cual la enemistad



de la creación es sanada y prevalece la paz, donde el lobo descansa junto al cordero y las espadas se convierten en arados (Isaías 2:1-4; 11:1-9; Oseas 2:18-20). Estas no son visiones artificiales de pasteles en el cielo; al contrario: son retórica subversiva que funciona como visión alternativa que encarna Dios por medio de su comunidad en el presente. El pueblo de Dios anticipa en este mundo presente el mundo por venir.

## Conclusión

Los ministerios cristianos de mediación y justicia restauradora están arraigados en las Sagradas Escrituras y en la teopolítica de la reconciliación. La reconciliación se sitúa en el corazón mismo de la misión de Dios en el mundo, en la encarnación del reino de Dios en la persona de Cristo y la presencia continua del Espíritu actuando en la iglesia y en el mundo. La obra de mediación y justicia restauradora tiene que ser vista en el contexto geopolítico más amplio. Es en este contexto donde las interrelaciones con otros ministerios de paz y sus limitaciones dentro de la compleja matriz de una geopolítica de la reconciliación pueden plasmarse, comprenderse y practicarse.

*Manual de Paz y Justicia. CCM*

© Leo Hartshorn. Usado con permiso.

# Caminando Hacia la Paz

*Por Silvia Guaman*

## Objetivo

Entender que hablar de reconciliación es hablar de un retorno de paz con quienes hemos tenido problemas; dicho de otra forma, es restablecer esa relación rota con nuestro prójimo, pero sin olvidar a Cristo como el centro de este hermoso acto de amor y Él como el sujeto de la reconciliación

## Definición

El término reconciliación es poco usado en el Nuevo Testamento; caso contrario sucede en el Antiguo Testamento: no hay rastro de este término.

Básicamente este término está compuesto del verbo *αλλάσσω* que significa cambiar de manera completa, un cambio que implica un cese de rencor y odio hacia la persona que nos ha ofendido o a la que hemos ofendido, llegando a cambiar el paradigma en referencia a la forma de tratar al prójimo. En el mundo griego profano, ‘reconciliación’ se usaba para referirse a la restauración de la armonía primitiva después de una enemistad. Desde una perspectiva cristiana la reconciliación es diferente de la pagana, siendo ésta más que una transformación completa en las personas. Para la Real Academia Española (RAE), la reconciliación significa volver a las amistades, o atraer y acordar los ánimos desunidos; pero desde una perspectiva religiosa, la RAE define a la reconciliación como una restitución al gremio de la iglesia a alguien que se había separado de sus doctrinas. Entonces, la reconciliación es un cambio total de la persona, un cambio de pensamiento, un cambio en su actuar; es una persona que ha nacido de nuevo.

## Base teológica de la reconciliación

### Adentrándonos en las Escrituras

Un texto clave para hablar de la reconciliación es 2 Corintios 5:18-19. Dios encarga el ministerio de la reconciliación: cuando Jesús estuvo con sus discípulos en la tierra, estos aprendían de su maestro y cuando llegó el tiempo de ascender, él les encargó enseñar lo que ellos habían aprendido, según Mateo 28. Por ello, el discípulo y seguidor de Cristo tiene el deber y el trabajo de conciliar los conflictos; esto también era el deber de los primeros creyentes. El reconciliar forma parte de nuestro ADN, es nuestra identidad en Cristo, **es nuestra tarea, nuestra misión**. La reconciliación está enfocada en tres áreas: una reconciliación con Dios, con el prójimo y con el mundo.

### RECONCILIACIÓN CON DIOS

1

El plan original del creador era perfecto: el ser humano tenía una relación estrecha con su creador. Pero al caer en el pecado esta relación se perdió. En Romanos 3:23 dice que “todos pecaron, y están destituidos de la gloria de Dios”. El lugar del Espíritu de Dios ha sido desplazado por el “yo” como el centro de nuestra vida, lo que lleva a que nos enfoquemos en nuestras necesidades, nuestros sentimientos, todo lo que tenga que ver con el “yo”.

### ¿Cómo influye el Espíritu Santo en el anabautista?

Los anabautistas consideran que el Espíritu Santo es esencial para la transformación del creyente debido a que influye en el actuar, pensar y sentir del ser humano. Cuando se habla de la reconciliación, este aspecto va de forma estrecha con el cambio de la persona. Los primeros anabautistas consideraban que el Espíritu Santo tenía el poder transformador: es el único que puede cambiar al hombre en la manera de pensar, actuar y sentir.

#### ACTUEMOS

- Cuenta tu historia en la cual has notado un cambio radical, ya sea en tu forma de pensar, actuar o sentir.
- Autoevaluación: Piensa en todas las cosas que has hecho, cómo has actuado, cómo has tratado a tu prójimo, tu relación con Dios; en vista de aquello, ¿tienes al Espíritu Santo en el centro de tu vida?

### Historias que ayudan

La obra realizada por el Hijo de Dios demanda una entrega personal por parte del creyente debido al amor que ha demostrado Jesús. Así, el creyente es llamado a proclamar la reconciliación, tal como ya lo ha hecho Jesús mediante su muerte, reconciliándonos con el Padre.

Ahora, el seguidor de Jesús debe mostrar la diferencia. Efesios 4:32 dice: “Más bien, sean bondadosos y misericordiosos los unos con los otros, perdonándose unos a otros como Dios también los perdonó a ustedes en Cristo”. Durante esta transformación el creyente se despoja de actitudes, pensamientos y maneras de actuar pasadas, eliminando el egocentrismo para transmitir lo que hallamos en Gálatas 5:22-23.

#### LEEMOS

2 Corintios 5:18-19  
Efesios 2:14

### ¿Qué aprendemos con esta historia?

Dios, por amor, dio a su único Hijo a fin de derribar los muros que nos separan.

Muchas veces hacer la paz con la persona con quien estamos en conflicto implica un sacrificio, pagar un precio, el cual podría involucrar que uno tenga que humillarse y reconocer que también tuvo la culpa y tenga que pedir perdón.

Si decides pagar el precio por amor a Jesús, nos acercaremos al corazón de Dios y llegaremos a ser como él. Entonces, podremos recibir la bienaventuranza “Bienaventurados los pacificadores, porque ellos serán llamados hijos de Dios” (Mateo 5:9).

### ACTUEMOS

- ¿Qué estás dispuesto a sacrificar a cambio de generar la paz?
- En retribución a la acción del Hijo de Dios, ¿cómo manifestarás tu agradecimiento?
- Haz una lista de Gálatas 5:22-23 y señala cuáles de los frutos del Espíritu estás desarrollando más. Y desafíate a desarrollar aquellos que no tengas.
- Cuando lees Efesios 2:14, ¿cómo lo pondrías en práctica en tu vida diaria? Piensa ejemplos concretos.

## 2

### RECONCILIACIÓN CON EL PRÓJIMO

En toda institución los conflictos son el pan de cada día; de igual manera, la iglesia no está excluida de los problemas. La diferencia está en la manera de resolver los conflictos y actuar durante ellos. Por eso, es necesario tener en cuenta que las diferencias o desacuerdos se deben a la existencia de diferentes personalidades, creencias, culturas, estilos. Como menciona Palmer Becker en su libro *La esencia del Anabautismo*, la reconciliación se enfoca en las relaciones antes que en solucionar un problema; una relación puede ser restaurada, aunque no haya una solución del conflicto.

#### Historias que ayudan

Pablo y Bernabé estaban en desacuerdo acerca de la utilidad de Marcos, ante lo cual se generaron dos equipos evangelísticos, pero no hubo pecado de por medio.

#### LEEMOS

Hechos 15:39-41

#### ¿Qué aprendemos con esta historia?

La reconciliación busca desarrollar relaciones saludables entre las personas en conflicto.

Al enfrentarse a un conflicto, lo primero que hacen los seguidores de Jesús antes de tomar una decisión respecto a quién tiene la razón y quién está equivocado es pensar en la reconciliación .

**ACTUEMOS**

- Colócate en el lugar de Pablo. ¿Cuál sería tu decisión con respecto a Marcos?
- ¿Qué pensarías si pudieras tomar el lugar de Marcos?
- ¿Cómo actuarías en una situación como la que se presenta en el libro de Hechos? Piensa ejemplos concretos.
- Los roces entre los creyentes son comunes en las iglesias, y por ello Jesús nos muestra una forma adecuada de arreglar el problema con el prójimo.

**Historias que ayudan**

Jesús da indicaciones precisas y prácticas sobre qué hacer cuando sentimos que se nos ha hecho mal o cuando sentimos que el hermano o la hermana se han des-

viado. Para los anabautistas del siglo 16 era tan importante este pasaje que lo llamaban la «Regla de Cristo», y lo incluían como parte de sus compromisos bautismales, a tal punto que una de las razones para cuestionar el bautismo de niños era que estos no podían practicar la Regla de Cristo. La meta de esta enseñanza es trabajar por la reconciliación, la restauración y la sanidad de las personas y sus relaciones.

**LEEMOS**

Mateo 18:15-17

**¿Qué aprendemos con esta historia?**

La reconciliación pasa por etapas hasta llegar a establecerse una relación saludable entre las personas: comienza con una ofensa, luego negación, confrontación, confesión, y finalmente, perdón y restitución.

**ACTUEMOS**

- ¿Cómo se aplican los pasos de la Regla de Cristo en el texto?
- Comparte: ¿Has vivido una situación parecida?
- ¿Han aplicado esta Regla de Cristo en tu comunidad, iglesia o institución?

## Una reconciliación implica dos aspectos importantes que permiten derribar fronteras

### A CEDER

Es menester que reconozcamos que, en nuestra humanidad caída, tendemos a siempre querer ganar y jamás perder. Con esta concepción tradicional jamás se podrán obtener buenos resultados, por más eficaz que sea una mediación; además, dicha concepción genera una pertinacia de ambos lados imposibilitando un cambio en las actitudes de las partes. Por ello, es necesario trabajar en que no siempre podemos ganar, sino que a veces también perdemos. Siendo ya nuevas criaturas que seguimos a Jesús, este aspecto debería ser parte de nuestro ADN sin la necesidad de que un tercero intervenga, pero en la realidad del ser humano, requerimos que un tercero nos muestre aquello que no es parte de nuestro ADN.

### Historias que ayudan

Este relato, en que Isaac está dispuesto a ceder y entregar los pozos que su padre había excavado y que sus sirvientes

habían destapado para vivir en paz con sus vecinos, no es un relato acerca de un hombre débil. Los versículos 13 y 16 ponen énfasis en que era un hombre poderoso y rico. Pero ¡qué hombre rico y poderoso tan extraño y extraordinario! Nuestra impresión es que las personas así están acostumbradas a que se cumplan sus antojos a las buenas o a las malas, y tienden a caracterizarse por el orgullo y por imponer su voluntad. Sus deseos son órdenes.

Pero aquí encontramos a alguien tan lleno del Espíritu de Dios que hizo a un lado las costumbres y los ejemplos de los jeques y jefes autónomos y arbitrarios de su época: sin importarle la posibilidad que tenía de imponerse, cedió sus derechos y se marchó.

### LEEMOS

Génesis 26:12-32

**¿Qué aprendemos con esta historia?**

Ceder no siempre significa perder; al contrario, significa ganar: ganas la paz, das testimonio que Dios está contigo y hasta puede ocasionar que uno de los que te observa crea en el Dios en que crees.

El orgullo en el ser humano impide que tenga la voluntad de ceder, causando que no exista la paz y mucho menos la reconciliación.

**ACTUEMOS**

- ¿En qué aspecto de tu vida cederías? Piensa ejemplos en los cuales has podido aplicar este aspecto.
- ¿Qué habrán dicho los siervos y vecinos de Isaac? ¿Fue débil o tonto? ¿Se aprovecharían ahora de él? ¿O fue valiente, generoso, un hombre grande? ¿Qué pensarías de sí mismo? ¿Qué pensarías tú?

**B PERDÓN**

Una reconciliación también involucra el perdón; pero frente a la realidad religiosa se debe tener en cuenta que las personas no pueden comenzar el proceso del perdón en ese instante; no se puede forzar el perdón. El perdón se da sólo desde la libertad del hombre para experimentarlo o no. Dios no lo condena ni lo juzga; por el contrario: lo comprende y acoge en su dolor, ya que reconoce y acepta la libertad de las personas.

**Historias que ayudan**

Jesús sabía lo que sucedería y dio una palabra profética. Sabía que Pedro lo negaría y oró por él, por fortaleza para su fe.

Jesús dijo que Pedro se repondría de ese gran error y que llegaría a ser ejemplo para los demás discípulos de Jesús.

Cuando arrestaron a Jesús y lo llevaron a la casa del sumo sacerdote, Pedro negó tres veces que lo conocía, tal

**LEEMOS**

Lucas 22:31-34

como había dicho Jesús. Al darse cuenta de lo que había hecho, Pedro sintió un dolor amargo en su corazón. ¡Le había fallado al Maestro! Pero después de la resurrección de Jesús, en Juan 21:15-19, leemos una de las historias más bellas de perdón y restitución. Jesús le pregunta a Pedro tres veces «¿me amas?», y cada vez que Pedro le contesta «Sí, Señor, tú sabes que te quiero», Jesús le da una encomienda: apacienta mis corderos; cuida de mis ovejas; apacienta mis ovejas. Así es Dios. Lleno de amor y de perdón. Él está siempre a la espera, anhelando que nos acerquemos con humildad. Él no solo nos perdona: también nos da un nuevo propósito.

### ACTUEMOS

- ¿Qué aprendes de esta historia?
- ¿El perdón es parte de tí? Piensa ejemplos concretos.
- La reconciliación es fundamental para la existencia de la paz; sin una reconciliación, la paz desaparecería de forma completa. Las relaciones humanas siempre serían caóticas, inmersas en conflictos. Por ello, Jesús nos muestra una forma adecuada de arreglar el problema con el prójimo.

### 3

## RECONCILIACIÓN CON EL MUNDO

Los anabautistas consideran que la construcción de la paz está en el centro del corazón de Jesús. Este mismo pensamiento lo podemos observar en Colosenses 1:20 donde Jesús es el príncipe de la paz y el centro de nuestra fe. Por ello, la reconciliación debe estar en el centro de nuestra tarea.

Jesús vino a reconciliar al mundo. Mientras los judíos esperaban a un Mesías violento que les librara de la opresión, sucedió todo lo opuesto: el Mesías llegó anunciando: “Oísteis que fue dicho: Amarás a tu prójimo, y aborrecerás a tu enemigo. Pero yo os digo: Amad a vuestros enemigos, bendecid a los que os maldicen, haced



bien a los que os aborrecen, y orad por los que os ultrajan y os persiguen; para que seáis hijos de vuestro Padre que está en los cielos, que hace salir su sol sobre malos y buenos, y que hace llover sobre justos e injustos. Amen a sus enemigos y oren por quienes los persiguen“, ”Amen a sus enemigos, bendigan a los que los maldicen, hagan bien a los que los odian [...]” (Mateo 5:43-45, en el Sermón del Monte). Mateo 5:9 dice: “Bienaventurados los pacificadores, porque ellos serán llamados hijos de Dios” e incluso instruye a sus discípulos a no usar la violencia en Mateo 5:39-41.

### Historias que ayudan

El apóstol Pablo alentó a los nuevos creyentes a seguir el ejemplo de Jesús; no es un aspecto solo del pensamiento de los anabautistas, sino que es bíblico y se ha practicado desde el comienzo de la cristiandad.

#### LEEMOS

1 Pedro 2:23

#### ACTUEMOS

- ¿Qué mensaje te llevas de este versículo?
- Reflexiona: ¿Cuál sería tu forma de actuar si usaran la violencia contigo o quizás con alguno de tus parientes?
- ¿Eres capaz de seguir el modelo de Jesús en medio de los conflictos? ¿Cómo lo harías? Cita ejemplos precisos.

4

## LA RECONCILIACIÓN COMO MISIÓN

Como seguidores de Jesús, estamos llamados a proclamar la reconciliación, y por ello debemos:

### Ayudar a las personas a reconciliarse con Dios — Historias que ayudan

Entre 1780 y 1804 Estados Unidos había alcanzado la abolición de la esclavitud. Durante el proceso se redactó una ley federal que protegía los derechos de los afroamericanos que habían sido esclavos. En 1832 los opositores de la abolición iniciaron actos humorísticos desprestigiando a los afroamericanos, y en 1876 se aprobó la ley de la segregación racial en todas las instalaciones públicas. Así que todos aquellos que no eran blancos vivían en desventaja económica, educativa y social respecto a los caucásicos.

En 1944, A.W. Roberson, un hombre afroamericano, se mudó a Newton, Kansas. Roberson se dio cuenta de que la ciudad necesitaba un cambio, ya que donde iban no los atendían e incluso los hoteles no podían hospedarlos. Estaba convencido de que esto no estaba bien. Su padre siempre había luchado por aquello que creía que era correcto y deseaba hacer lo mismo. Estaba convencido de que si esto le traía problemas, Dios se encargaría de él y confió en la promesa “*Estaré con ustedes siempre, hasta el fin del mundo*”. De manera tranquila y suave A.W. Roberson comenzó a romper las murallas que separaban a la gente de Newton; trabajó en la Cámara de Comercio, con las convenciones de las iglesias y con personas caucásicas individuales. Siempre presentó su propuesta con amabilidad y de forma cortés.

En cierta ocasión, A.W. Roberson leyó en el diario local que la Cruz Roja estaba ofreciendo clases de natación para niños en la piscina pública. Habló con el presidente de la Cruz Roja y finalmente acordaron una reunión con el Consejo Municipal en la cual establecieron que, si los padres de todos los niños permitían el ingreso a los niños afroamericanos, podrían participar de la actividad. Dios ya estaba obrando en este caso: durante el verano se ofrecieron clases de estudio bíblico para niños en la iglesia y ellos tenían previsto una hora de natación por día; sumado a esto, los niños tenían muchos amigos afroamericanos que les invitaban a disfrutar de este tiempo de deporte.

### ACTUEMOS

- ¿Cuál sería tu postura si llegaras a vivir en una ciudad como la de la historia?
- Imagínate y piensa: ¿cómo se sentirían las personas afroamericanas por esta discriminación?
- ¿Cómo reaccionaría el Sr. A.W. Roberson si fuese un hombre violento? Piensa ejemplos diversos.
- ¿Qué harías para ayudar a las personas a reconciliarse con Dios? Da ejemplos concretos.

## **Ayudar a la gente a reconciliarse unos con otros — Historias que ayudan**

Tras la muerte de cinco misioneros estadounidenses, Jim Elliot, Nate Saint, Ed McCully, Peter Fleming y Roger Youderian en la selva ecuatoriana en 1958, la viuda de Jim Elliot, Elisabeth, y la hermana de Nate Saint, Rachel, viajaron a la selva de Ecuador como misioneras para continuar con el legado de sus seres queridos. Con el pasar de los meses, llegaron más familiares, entre ellos el hijo de Nate Saint, Steve. Poco a poco la obra misionera vio sus resultados. Entre los primeros convertidos al evangelio estuvo Mincaye. Tras declarar su fe por el cristianismo, este guerrero se sintió en compromiso con las familias de quienes había matado dos años antes y decidió acoger dentro de su familia al hijo de Nate Saint. Steve perdonó a quien había asesinado a su padre y pasó a tener amor y respeto.

### **ACTUEMOS**

- ¿Serías capaz de perdonar?
- Plantea las diferentes posibilidades de los sentimientos de Saint al encontrarse con Mincaye.
- Piensa: ¿Has podido ser un agente de reconciliación en tu localidad? ¿Cómo procediste?

# Los valores centrales para la construcción de la paz

Por Mauricio Chenlo

---

*El amor y la verdad se encontrarán; se besarán la justicia y la paz.  
De la tierra brotará la verdad y desde el cielo se asomará la justicia.  
El Señor mismo nos dará bienestar y nuestra tierra rendirá su fruto.*  
Salmo 85:10-12

---

En situaciones de conflicto interactúan estos cuatro valores centrales de la tradición judeo-cristiana. Hay una búsqueda de la verdad, la justicia, la misericordia y la paz.

Veamos uno por uno estos importantes aspectos que interactúan en cada conflicto:

## La verdad

Según la definición básica, la verdad es la concordancia entre los hechos y las palabras. Pero sabemos que los hechos y las palabras se interpretan subjetivamente. Cuando reportamos los hechos en una situación de conflicto se presenta indefectiblemente el problema de la interpretación

### OBJETIVO

Comprender que el trabajo por la paz y la reconciliación tienen como ejes normativos la articulación de la búsqueda de la verdad, la práctica del amor, la aplicación de la justicia y el resultado de la paz como objetivo final.

de los hechos, la cual se basa en percepciones. Las percepciones mentales y emocionales se parecen mucho al mundo de la física. Por ejemplo, una persona que tiene problemas de vista, por ejemplo miopía, no ve de la misma forma que aquel que no las tiene. O si tiene astigmatismo verá en forma borrosa sin los lentes adecuados que ayuden a enfocar su visión.

Asimismo, en relación con situaciones conflictivas, las partes suelen describir los hechos desde sus percepciones limitadas. Por eso, en discusiones acaloradas se suele escuchar frases como: “pues esa es tu verdad, porque la mía es bastante diferente...”

Es así que podemos convenir en que, si bien es cierto que la verdad requiere una verificación de los hechos y la concordancia de las palabras, también es cierto que dicha verdad será interpretada de diferentes formas por las partes en disputa.

## La justicia

La justicia también puede definirse de diferentes formas. La noción básica es que la justicia da a cada uno lo que se merece. Es la justicia retributiva; por eso se habla de la justicia del mérito: “tienes lo que te mereces, se te compensará por lo que has trabajado, sacaste la nota que te merecías”. ¿Pero quién define lo que se merece? ¿El sentido común? ¿Normas universales? ¿La mano invisible?

Otra variante de la justicia es el acuerdo contractual: lo que dos o más partes acuerdan en un trato. Esta es una característica de las transacciones libres entre adultos que acuerdan un negocio: “te doy tanto por tu carro”. El acuerdo de partes y la satisfacción mutua del trato diría que se hizo un acuerdo justo.

Existe aún una variante más: la justicia compensatoria. En muchos casos en que se produce un daño a una víctima, ésta recibe del victimario una compensación por el daño hecho. Por ejemplo, si me chocan el carro mientras estoy estacionado, el responsable me abonará los gastos o su aseguradora lo hará por él.

Así vemos que, si bien la justicia tiene una definición básica de ser el hecho retributivo, existen variantes respecto a cómo se interpreta en diferentes contextos. Hay casos muy debatidos en la actualidad, como por ejemplo el tema del aborto. ¿Es justo para una mujer violada cargar con el peso de una hija no deseada? ¿Es justo para esa hija en gestación que su vida sea interrumpida abruptamente? Aquí no estamos tomando posición al respecto; solo estamos describiendo los aspectos que entran en juego a la hora de definir qué es lo justo.

## La misericordia

Compasión o tolerancia mostrada especialmente a un delincuente; también: tratamiento indulgente o compasivo (Webster Dictionary). La misericordia en el caso del conflicto es el perdón extendido al otro. Se cancela lo que se debe. En los evangelios hay muchos ejemplos de Jesús obrando misericordia o enseñando sobre el perdón, como en la parábola del siervo que no perdona a su conservo (Mateo 18:21-35).

El perdón muchas veces es necesario para poder sanar relaciones. Pero, ¿qué tiene que ocurrir para que aparezca el perdón? 1) Tiene que haber una intención auténtica del ofensor de querer reparar el daño hecho. 2) Se debe dejar pasar tiempo para que cicatricen las heridas. 3) El ofensor no está en posición de demandar el perdón; el perdón siempre es ofrecido por la víctima. 4) El ofensor se compromete a someterse a un proceso de transformación para no repetir sus ofensas.

## La paz

La paz verdaderamente es producto de la interacción de todas las virtudes o valores enunciados anteriormente. La paz resulta de un proceso de sanidad donde se conjugan todas las partes previamente enumeradas.

La paz auténtica y perdurable, sea a nivel interpersonal o social, se consolida fuertemente cuando ocurre un proceso real de transformación del conflicto. Quedan muchas heridas, quedan relaciones afectadas, pero la posibilidad de la paz se va cimentando poco a poco. Las partes intentan reconstruir la confianza. Se vuelve a empezar de nuevo. Ciertamente no todo será como antes, pero el tiempo y las acciones correctas definirán si hay solidez para una paz profunda.

## Para la discusión grupal

- Imaginen una situación de conflicto donde claramente se pueda identificar cómo estos cuatro valores centrales interactúan de forma natural. Describan claramente cómo cada uno se ve representado en las perspectivas que emergen.
- ¿Cómo contribuye esta herramienta de análisis de conflicto a su capacidad de manejar situaciones de conflicto?

## Seis teorías de justicia

*Este es un resumen hecho por Mauricio Chenlo del trabajo de Karen Lebacqz en su libro Six Theories Of Justice (Seis teorías de justicia)*

Lebacqz elige al filósofo del siglo XIX, John Stuart Mill, para introducir el tema de la justicia. En su *Utilitarismo*, Mill presenta la idea central de que las acciones son **“correctas” o “justas” si promueven el bien común más amplio posible**. El utilitarismo tiene cierta popularidad implícita en la actualidad, como se refleja en el énfasis actual en los análisis de costo-beneficio utilizados para llegar a decisiones de política pública.

En *A Theory of Justice*, John Rawls presenta una “teoría del contrato” que ha dominado las discusiones filosóficas sobre la justicia en la última década. En su descripción de la **“justicia como equidad”**, intenta evitar la debilidad del utilitarismo oponiéndose al establecimiento de cualquier estructura social que comprometa las libertades e igualdades básicas en aras de los beneficios sociales o económicos. Rawls también aboga por la participación del gobierno en la consecución de un bien común en el que se beneficien los menos aventajados de la sociedad.

Robert Nozick en su *Anarchy, State and Utopia* responde al énfasis del utilitarismo en la igualdad política y al énfasis de Rawls en la participación del gobierno a fin de alcanzar la **justicia distributiva**. Nozick aboga por una visión de justicia de “titularidad” que considera **el mérito como un criterio en la distribución justa de bienes, y favorece una participación mínima del gobierno en las elecciones y los intercambios libres que tienen lugar dentro de un sistema de empresa privada**.

Las tres obras filosóficas se centran en analizar y conceptualizar una teoría de la justicia. Las siguientes tres explicaciones “teológicas” de la justicia enfatizan la centralidad de la fe cristiana como base para tratar temas concretos de justicia social. El énfasis está más en la práctica que en la teoría, aunque Lebacqz tiene cuidado de señalar los supuestos subyacentes y la visión de justicia implícita en cada una de las posiciones teológicas.

La Carta Pastoral sobre la Enseñanza Social Católica y la Economía de los Estados Unidos producida por la Conferencia Nacional de Obispos Católicos en 1985 ofrece una descripción reciente de la enseñanza social y económica católica. **La carta enfatiza que los bienes de la naturaleza y la sociedad son para todas las personas y que las necesidades de los pobres y la participación**

**de los “marginados” en la sociedad deben tener la primera prioridad en el establecimiento de la justicia económica y social.**

Reinhold Niebuhr, quien ejerció una fuerte influencia en el pensamiento social cristiano en Estados Unidos desde la década de 1930 hasta la de 1960, presenta la alternativa protestante sobre la justicia. En obras como *Una interpretación de la ética cristiana* y *El hombre moral y la sociedad inmoral*, Niebuhr subraya la realidad del pecado y su presencia en las estructuras sociales de todas las sociedades. Aboga por un **“realismo” cristiano que requiere el ejercicio tanto de la justicia como del amor (ágape) al elaborar las estructuras políticas y económicas para una sociedad justa.** Pero dada la realidad del pecado y los centros de poder en competencia en una sociedad, siempre habrá elementos de injusticia estructural y límites fundamentales a la armonía social que una sociedad puede lograr.

José Porfirio Miranda en *Marx y la Biblia* hace un llamado urgente a **la justicia desde la perspectiva de la teología de la liberación.** Concentrándose en las realidades de injusticia manifestadas en la opresión política y económica en el mundo, los teólogos de la liberación de América Latina buscan elevar la conciencia de otros sobre estos temas e intentan lograr cambios fundamentales en la sociedad para reparar estas condiciones. Esto implica un desafío fundamental a los sistemas económicos y sociales del capitalismo y un grado de optimismo con respecto a la capacidad de cualquier nuevo orden económico y social para superar las injusticias estructurales actuales.

---



# El llamado profético de la iglesia

Por Mauricio Chenlo

---

*“Creo que un profeta es alguien que intenta articular el mundo como si Dios estuviera realmente activo en el mundo. Y eso significa, por un lado, identificar aquellas partes de nuestro orden mundial que son contradictorias con Dios, pero, por otro lado, significa hablar de la voluntad y el propósito que Dios tiene para el mundo y que de hecho llegará a buen término, incluso en circunstancias inimaginables.” — Walter Brueggemann<sup>1</sup>*

---

## Los profetas y la profecía en el Antiguo Testamento

### Llamados proféticos en la Biblia

Ejemplos de narrativas de llamados proféticos incluyen: Amós 7:14-15, Isaías 6:1-13, Jeremías 1, Ezequiel 1. En el Nuevo Testamento, el llamado de Pablo (Hechos 9, 22 y 26) es similar, y se presenta con elementos similares al llamado de Jeremías (Gálatas 1:15-16).

### OBJETIVO

A la luz del testimonio de los profetas bíblicos, pensar en cómo se manifiesta el rol profético de la iglesia hoy.

---

<sup>1</sup> <https://sojo.net/media/what-does-it-mean-be-prophetic-today>

### **La esencia de ser profeta**

- A veces los profetas predicen el futuro, pero no siempre, y la profecía no consiste en predecir el futuro.
- A veces los profetas protestan sobre los problemas sociales, pero no siempre, y ser profeta no consiste en ser un activista social.
- A veces los profetas reciben sueños y visiones extáticas que los transportan fuera de sí mismos, pero no siempre, y ser profeta no consiste en tener estas experiencias sobrenaturales.
- La esencia de ser profeta es recibir y transmitir mensajes de Dios a la humanidad. Es ser el mensajero del gran Rey, proclamando sus mensajes a sus súbditos.

### **El formato de los llamados proféticos**

Las narrativas de los llamados proféticos en el Antiguo Testamento tienen un formato típico, casi siempre con los mismos elementos:

- Dios enfrenta al profeta (Éxodo 3:1-3)
- Palabras introductorias (Éxodo 3:4-9)
- Dios comisiona al profeta (Éxodo 3:10)
- El profeta levanta objeciones (Éxodo 3:11)
- Dios responde con palabras de promesa (Éxodo 3:12)
- Dios da una señal al profeta (Éxodo 3:12)

### **Acciones simbólicas**

A veces Dios manda a los profetas transmitir sus mensajes a través de acciones simbólicas: el matrimonio de Oseas, la compra de terreno en Jeremías 32:6-15, el modelo del sitio contra Jerusalén en Ezequiel 4, etc. En el Nuevo Testamento, la maldición de la higuera por Jesús y la “purificación” que hace Jesús del templo son acciones simbólicas similares a las de los profetas.

### **Profecías dirigidas a otras naciones**

La mayoría de las profecías se dirigen a Israel y Judá, el pueblo de Dios, pero también hay profecías dirigidas a otras naciones, como la profecía de Jonás y los capítulos 13 a 23 de Isaías. Aún las profecías dirigidas a otras naciones son mensajes dirigidos también a Israel y Judá, porque la profecía de la destrucción de una nación que se oponía a Israel era un consuelo para Israel y una promesa de que Dios la vindicaría a pesar de la oposición de sus enemigos.

## **Profecía y ley**

Hay una conexión íntima entre los profetas y la ley: los profetas llamaban al pueblo de Dios a volver al pacto y a obedecer la ley.

## **Malas noticias**

Por lo general, los profetas del Antiguo Testamento pronunciaban ayes y advertencias: mensajes que iban en contra del statu quo y que no eran populares. Los mensajes positivos, los mensajes que decían que todo iba bien, eran sospechosos.

## **¿A quién o a quiénes representaba el profeta?**

A veces se dice que “los profetas representaban a Dios ante el pueblo, y los sacerdotes representaban al pueblo delante de Dios.” Y por lo general esto es correcto. Sin embargo, a veces los profetas intercedían por el pueblo de Israel ante Dios, representando al pueblo delante de él.

## **Juicio y salvación**

Las profecías puestas por escrito en el Antiguo Testamento se pueden dividir en dos categorías: advertencias de inminente juicio al pueblo por su desobediencia a Dios, y promesas de la futura salvación del pueblo por la misericordia de Dios.

## **La relación entre profetas y reyes**

A veces los profetas criticaban a los reyes de Israel, y a veces los profetas apoyaban al rey. A veces los profetas criticaban el templo y el sacerdocio de Israel, y a veces los apoyaban. Incluso algunos profetas eran sacerdotes. Es una caricatura falsa alegar que los profetas eran personas carismáticas que tomaban una postura en contra de las instituciones de Israel. Es más correcto decir que los profetas criticaban abusos en las instituciones de Israel y que llamaban a los reyes y sacerdotes a ser fieles al llamado que recibieron de Dios.

## **La imaginación profética**

Walter Brueggemann escribe acerca de la “imaginación profética”: los profetas eran personas con la visión para imaginar un mejor futuro para Israel. Cuando Israel sólo podía fijarse en las tentaciones pecaminosas, los profetas imaginaban un Israel castigado por Dios y así purificado de su pecado. Cuando Israel estaba destruida y perdía la esperanza, los profetas imaginaban un futuro de restauración y bendición para el pueblo de Dios.

### **La oposición a los profetas**

Israel tenía la tendencia a oponerse, perseguir y hasta matar a los profetas que Dios le mandaba. Vemos la articulación de este tema particularmente en el Nuevo Testamento (p. ej., Mateo 23:29-32, Lucas 11:47-50, 13.:4, Hechos 7:52), pero también hay muchos ejemplos de este fenómeno en el Antiguo Testamento.

### **Escuelas proféticas**

A veces imaginamos a los profetas como figuras solitarias, pero el Antiguo Testamento menciona la existencia de escuelas proféticas (1 Samuel 10:10, 2 Reyes 2:3-15, Isaías 8:16).

### **Dios “levantará” a un profeta**

Deuteronomio 18:15 indica que la profecía era una función ocasional, no una institución duradera como el sacerdocio o el reinado. Cuando había necesidad, Dios “levantaba” a profetas como Moisés para pasar sus mensajes al pueblo. (Es interesante notar que en el libro de Hechos, Pedro juega con esta palabra “levantará”: en la resurrección, Dios “levantó” a su profeta Jesús como señal al pueblo y como un cumplimiento sorprendente de Deuteronomio 18:15).

### **Para la discusión grupal**

- ¿Cómo describirían la frase: “La iglesia es una comunidad profética”? ¿Qué realidad intenta recrear la iglesia en base a los valores del pacto con Dios? ¿Cómo se manifiesta el rol profético de la iglesia en el contexto social y político de Ecuador?
- ¿Puede existir un rol profético fuera de la iglesia como el periodismo de investigación y los grupos políticos que abogaban por valores afines al evangelio?

# Comunicación productiva

*Por Jessica Buller*

## El valor del conflicto

El mundo que nos rodea modela formas muy poco saludables de hablar con los demás (o de gritarles) cuando se trata de situaciones conflictivas. En realidad, hay muy poco diálogo saludable. En la cultura actual, extremadamente polarizada, las palabras se utilizan para acusar mucho más a menudo que para aceptar. Las defensas se levantan cuando se trata de temas divisivos y nos apresuramos a clasificar a las personas en “nosotros” y “ellos”.

La iglesia ha tendido a no ser diferente. Decimos que somos pacificadores, pero cuando se trata de reuniones familiares y conversaciones en las redes sociales, no siempre parece ser así. Cuando no estamos de acuerdo, nuestras iglesias se dividen. Pasamos la mayor parte de nuestro tiempo con personas que piensan igual y se parecen a nosotros. Nuestras palabras, pensamientos y acciones no son como las de Cristo cuando nos encontramos en conversaciones con personas con las que no estamos de acuerdo, ya sea en el trabajo, en internet, en la iglesia o en una reunión familiar.

Tendemos a autoorganizarnos para que nuestras comunidades, y nuestras iglesias, estén llenas de personas que se parecen y piensan como nosotros. Cuando hay diferencias, destacamos lo que tenemos en común en lugar de reconocer y valorar auténticamente nuestras identidades y dones únicos. Donde hay tensión, encontramos formas de evitar debatir las diferencias que crean tensión, con el objetivo de mantener la armonía en nuestras relaciones. Sin embargo, ¿hasta qué punto es eso armonioso? Este patrón se produce de forma inconsciente y reafirma todo lo que ya

creemos. Estamos muy acostumbrados a ello.

La palabra “conflicto” viene del latín *conflictus*, que une el prefijo con, que ya conocemos y significa *juntos*, y el verbo *fligere*, que significa *atacar*. Estar en conflicto es *atacar juntos*. Culturalmente, hemos aprendido a definir el conflicto como algo *contra*, cuando en realidad es *con*. Necesitamos el conflicto para perfeccionarnos. Muchas amistades y parejas duraderas dicen que lo que más les ha ayudado a crecer son sus diferencias. Es en el esfuerzo, en el cambio y en el desafío donde somos más efectivamente moldeados en la creación que Dios quiere que seamos. Aunque es una de las partes más difíciles de las relaciones, también es una de las más hermosas.

Si nos ponemos a estudiar la Biblia, vemos que Jesús pasó la mayor parte de su tiempo con personas diferentes a él. Además, la historia del nacimiento de la iglesia en Hechos 2 provee una visión hermosa y desafiante para nosotros hoy en día: una comunidad global que valora a cada individuo y da cabida a sus dones únicos. La visión de Dios para la iglesia es ser una comunidad llena de diferencias —o, podríamos decir, de conflictos— que sitúa a Dios en el centro en lugar de estar en un extremo u otro.

El primer paso al crear esta comunidad es desarrollar el don de la **curiosidad**. La curiosidad nos ayuda a hacer mejores preguntas, a nosotros mismos y a los demás. Nos ayuda a estudiar cómo estamos construyendo la comunidad, a quién incluimos y a quién no. Independientemente, nuestro propio

“Nacemos con mucha curiosidad; los niños pequeños son la prueba. Los vemos relacionarse con el mundo que les rodea y nuestro corazón estalla ante su espíritu curioso y sus constantes preguntas. Sin embargo, como adultos nos cuesta revivir esa misma curiosidad que mostrábamos de niños.”

conocimiento y experiencia son limitados e incompletos. Necesitamos otras perspectivas que nos ayuden a ver más allá de nosotros mismos y a ver un panorama más amplio de lo que el Espíritu está haciendo.

La curiosidad es, por desgracia, un arte perdido. Nacemos con mucha curiosidad; los niños pequeños son la prueba. Los vemos relacionarse con el mundo que les rodea y nuestro corazón estalla ante su espíritu curioso y sus constantes preguntas. Sin embargo, como adultos nos cuesta revivir esa misma curiosidad que mostrábamos de niños. Debemos

aprender a cultivar la curiosidad sobre las ideas y perspectivas con las que no estamos de acuerdo o que quizás no entendemos. En lugar de juzgar, ¿cómo cambiarían nuestras relaciones e interacciones si, cuando nos enfrentamos a una idea con la que no estamos de acuerdo, nos dedicáramos a maravillarnos como niños? Si pensamos que tenemos todas las respuestas y creemos

más en nuestras propias convicciones que en la posibilidad de la revelación, nos perderemos la transformación que Dios nos ofrece en un diálogo sano.

Al aportar curiosidad, estamos dispuestos a que algo se “agite”, o sea, a introducir algo de caos en nuestra forma de ver el mundo. Para conseguirlo, necesitamos exponernos a otras formas de ser, hacer, pensar y creer. Esto significa buscar relacionarnos con personas que piensan, ven y experimentan la vida de forma diferente a la nuestra. Significa que debemos participar en nuestros conflictos porque nos enseñan a estar en los lugares incómodos de la diferencia. Profundizar en nuestros conflictos y nuestras diferencias, en lugar de huir de ellos, nos da la oportunidad de hacerlo.

## El diálogo sano

El diálogo sano es una herramienta fundamental para afrontar los conflictos de forma que reflejen a Dios en nosotros y la comunicación es central para las prácticas de un pacificador. El diálogo es una propuesta desafiante. La mayoría de las fuerzas en nuestra vida nos llevan al debate en lugar del diálogo, pero casi nunca somos conscientes de los matices entre ambos cuando hablamos con otras personas. Es importante reconocer las diferencias entre estos dos estilos de comunicación muy distintos. Es fácil mezclar los conceptos o reemplazar uno por otro cuando no conocemos bien sus características. Esto lleva a replicar un estilo u otro (el debate más a menudo que el diálogo) de manera inconsciente, en función de los hábitos y reacciones. Debemos saber y comprender en qué consiste cada estilo antes de aplicarlo deliberadamente.

Si lo reducimos a objetivos simples, el debate consiste en vencer al otro y el diálogo consiste en escuchar y comprender al otro. En realidad, es mucho más complejo que eso. El diálogo es una conversación cooperativa, que se apoya en la relación y en el aprendizaje. Valora la sabiduría colectiva y la colaboración porque considera que la visión y el conocimiento individual siempre son parciales. El diálogo desafía nuestro pensamiento y nos alienta a ser curiosos y a indagar sobre otras formas de ver y pensar. Como dijo Felipe Thomas, defensor de la paz y mediador internacional, “el diálogo requiere la habilidad de recorrer la estrecha línea entre adoptar y expresar su propia perspectiva y al mismo tiempo estar profundamente dispuesto a escuchar y comprender la perspectiva del otro”. En lugar de victimizar al otro, el diálogo requiere respeto, mente y corazón abiertos y un espíritu de curiosidad. Exige que escuchemos juntos los comentarios y preguntas más profundas mientras hablamos con otros.

## Jesús como ejemplo

La historia que se encuentra en Juan 4:3-26 brinda un ejemplo del diálogo sano del cual podemos aprender y que podemos seguir. Es una historia muy conocida: Jesús con la mujer samaritana en el pozo. Estudiando el diálogo entre Jesús y la mujer samaritana, encontramos cinco pistas para el diálogo saludable.

### Encontrarse con “el otro”

1

Jesús viaja a Galilea, pero en el camino se detiene en Samaria y pasa un tiempo con una mujer samaritana. Los judíos y los samaritanos no eran amigables entre sí. No se ponían de acuerdo, no pasaban el tiempo juntos, y menos aún hombres judíos con mujeres samaritanas. Culturalmente, se suponía que los hombres y mujeres debían mantener distancia. Al hablar con la mujer samaritana, Jesús rompe con los estándares culturales normativos e *interactúa con “el otro.”*

2

#### Expresarse con vulnerabilidad

Jesús comienza la conversación con *vulnerabilidad*: está sediento y pide un poco de agua. Inicia el diálogo refiriéndose a su debilidad y necesidad, en lugar de ofrecer lo que le puede brindar a ella. Esto es importante, sobre todo porque él está excepcionalmente calificado: como el Mesías, tiene mucho para ofrecer. Pero humildemente se rebaja y honra a la mujer samaritana. La mujer en el pozo también tiene una necesidad: el agua que da vida, la cual solo Jesús le puede dar, y la vulnerabilidad de Jesús la desarma para eventualmente corresponder a su franqueza. Esto puede parecer una idea absurda cuando no estamos de acuerdo con alguien respecto a algo en que creemos apasionadamente. Parece un retroceso disminuir nuestra propia posición. Sin embargo, el autoanálisis, ser capaces de ver y exponer las debilidades y fallas de nuestro razonamiento es clave para mantener un diálogo saludable. Demuestra madurez y requiere cierta vulnerabilidad.

3

#### Escuchar con curiosidad

Otro elemento que aparece en la conversación de Jesús con la mujer samaritana es la *curiosidad*, sobre lo cual ya se habló un poco. En general, la curiosidad se plantea a través de preguntas y esta conversación está plagada de preguntas. La mujer samaritana formula



una pregunta tras otra, y son preguntas que no tienen respuestas ya incorporadas. Son preguntas francas, sinceras que crean espacio para que Jesús responda auténticamente. El diálogo saludable requiere el tipo de preguntas que surgen de la curiosidad genuina. Estas se conocen como preguntas abiertas. Comunican interés por el otro y el deseo de comprender un punto de vista distinto, a diferencia del tipo de preguntas manipuladoras que tratan de decir algo relevante.

4

#### **Tocar el tema central de división**

Una de las preguntas que la mujer samaritana hace en el diálogo con Jesús llega al corazón mismo de la división entre judíos y samaritanos. Durante siglos, una de sus principales discrepancias era sobre el lugar correcto de adoración. La humildad y vulnerabilidad demostradas por Jesús creó un escenario que abrió la posibilidad de que la mujer pudiera *abordar un tema central de división*. Eso es fundamental para el diálogo sano. Si no llega a tocar los temas profundos de conflicto, al fin el diálogo realmente no llega a nada.

5

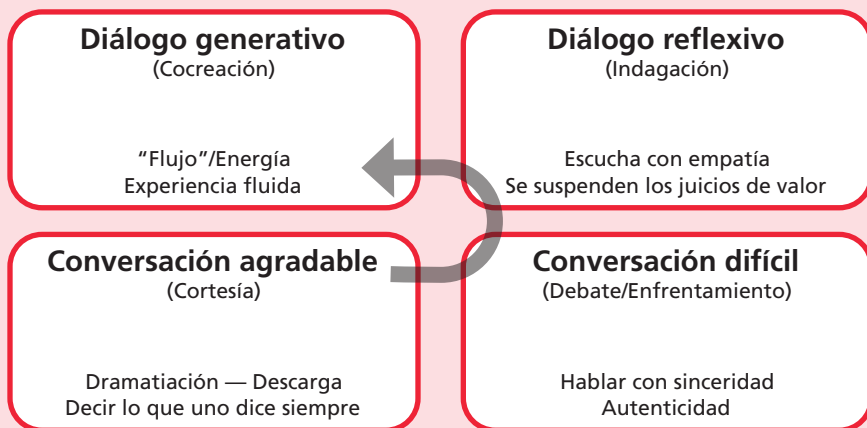
#### **Esperar lo inesperado**

Al final del diálogo, Jesús se revela como el Mesías. En el libro de Juan, es la primera vez que Jesús declara su identidad mesiánica. Tal vez es un hecho que sorprende, ya que uno pensaría que Jesús se revelaría predicando el evangelio a sus seguidores. Sin embargo, es después de una conversación profunda y saludable con “el otro” que Jesús decide revelarse por primera vez. Este hecho nos demuestra que Dios se revela en los momentos de encuentro con el otro, con el improbable, con aquel con quien no estamos de acuerdo. Si realmente logramos acercarnos al conflicto en diálogo sano, Dios se revela y nos puede transformar y bendecir de manera inesperada.

La matriz de conversación agrega una complejidad útil a lo que podría considerarse una dicotomía simplista entre diálogo y debate. Describe cuatro atributos de la conversación: conversación agradable (cortesía), conversación difícil (debate/enfrentamiento), diálogo reflexivo (indagación), diálogo generativo (cocreación). Observa la matriz de conversación. Lee cada cuadrante, comenzando por el extremo inferior a la izquierda (conversación amena) y moviéndote en sentido contrario al de las agujas del reloj. En cada cuadrante, piensa en ejemplos de problemas, escenarios o relaciones que generalmente encajan en estas categorías de conversación

Figura 1

## Matriz de conversación



en tu vida. Escríbelos en los cuadrantes.

Por ejemplo, si tienes un pariente lejano con quien disientes, pero ambos tienden a pasar por alto sus diferencias para disfrutar los encuentros familiares, coloca el nombre de esta persona en el cuadrante de “conversación amena”. O si hay un tema específico que te altera de tal manera que explotas en cualquier conversación con alguien, coloca ese ejemplo en el cuadrante de “conversación difícil”. Un ejemplo de “diálogo reflexivo” podría ser un amigo cercano con quien discrepas firmemente, pero a quien te esfuerzas por escuchar, incluso si eso implica no expresar mucho tu opinión. Por último, una experiencia en la que puedes haber pasado horas tomando café y conversando profundamente con alguien con quien discrepas, ambos escuchando la opinión del otro y expresando auténticamente la propia, iría en el cuadrante de “diálogo generativo”.

### Para la discusión grupal

- Describe la importancia de la comunicación en situaciones de conflicto. ¿Cómo contribuye el diálogo en vez del debate a mejorar la comunicación?
- ¿Cómo se puede hablar y dialogar sobre temas controvertidos sin anular o cancelar la opinión del “otro”?

# Negociación productiva

## El modelo Thomas-Kilmann de resolución de conflictos

*Adaptación condensada hecha por Mauricio Chenlo y Peter Wigginton*

### ¿Qué es un conflicto?

Como cristianos creemos en un Dios trino, tres personas en una. Desde esa misma naturaleza de nuestro Creador, afirmamos y exaltamos las diferencias aún en la unidad. Esto no significa que hay conflictos dentro del mismo ser Dios, pero somos creados a su imagen, entonces hay diferencias y diversidad en toda la creación de Dios. Al tener diversidad, nosotros, seres independientes, también tenemos diferentes puntos de vista y diferentes objetivos. De nuevo, como hemos dicho, esto es algo natural y algo que podemos aprovechar en nuestras congregaciones.

Pero muchas veces, estas diferencias o diferentes objetivos entre personas resultan en conflictos negativos, que pueden herir a las personas y hasta la misma iglesia.

### OBJETIVO

Identificar diferentes formas de negociación sobre el modelo de intereses/ necesidades.

### ¿Cómo solucionarlos?

Según el Modelo de Thomas-Kilmann (*Figura 2 en la página siguiente*), tenemos tendencias derivadas de nuestra forma de ser o de nuestras emociones sobre cómo afrontar las situaciones conflictivas. En este modelo hay 5 diferentes formas que uno puede distribuir en dos ejes, uno (en el



eje vertical) cuánto uno enfoca en los intereses propios, o asertividad, y el segundo (en el eje horizontal) cuánto uno enfoca en los intereses de otros y otras, o la cooperación.

### **1 Evitar (tortuga). Estilo evasivo.**

No es sorprendente, tiene que ver en actuar de forma que esquiva y no afronta el conflicto.

Actúa de forma evasiva cuando uno piensa que no es el momento ni el lugar adecuado para tratar el conflicto. En estas situaciones las personas con este estilo atrasan, ponen diferentes pretextos, dando vueltas y procrastinando para evitar el conflicto. Muchas veces también puede ser que la personas siente en desventaja en la situación y pensamos que no se puede lograr mayor cosa. Por último, cuando hay situaciones vergonzosas o medio incómodas es mejor distraernos en otra cosa y listo.

Este estilo muchas veces prevalece cuando no hay mucho interés en desarrollar la relación con la otra persona.

Puede resultar en ser un estilo favorable cuando la temática es de poca importancia o cuando no hay mucho tiempo y no es necesario tomar una decisión urgente. También puede ser un estilo inicial hasta tener más tiempo para invertir en otro estilo.

2

### **Acomodarse/complacer (osito de peluche).**

#### **Estilo complaciente.**

Cuando hay mayor énfasis en los asuntos y preocupaciones de los demás, aún más que nuestros propios intereses. Entonces el resultado es, acomodarnos y ceder. Aquí uno termina sacrificando todo, ignora los temas y da prioridad a la relación. Hay que mantener la paz a todo costo.

Este estilo es beneficioso cuando el asunto específico es de poca importancia en comparación con la importancia de conservar la relación entre las partes. Puede ser complicado en algunas situaciones ya que puede genera resentimiento, y si alguien solo quiere lograr aceptación, lo más probable es que resulta en baja autoestima o algo por el estilo.

3

### **Convenir/transigir (hormiga/zorro).**

#### **Estilo comprometido.**

A medio camino entre el estilo complaciente y competitivo, pero no tan colaborador como el último. Se puede pensar como ser “ni para ti, ni para mí”, o de otra forma: si cada uno termina con una parte se puede avanzar democráticamente. Se puede utilizar para llegar a una solución de mitad mitad, y en fin todas las partes ceden un poco.

Este estilo puede ser muy útil cuando no hay mucho tiempo y uno quiere avanzar a alguna solución, aunque sea imperfecta o temporal. Pero dado eso, el estilo no es lo más adecuado si uno está buscando una solución más creativa y permanente.

4

### **Competir/obligar (tiburón). Estilo competitivo.**

“Lo hacemos a mi manera o lo hacemos a mi manera”

En este estilo solo importa su propia posición, y hay que desanimar a los demás para lograr los resultados que uno quiere, sin importar la relación o cualquier otra cosa. En esta situación el conflicto es inevitable porque una persona impone sus ideas y sus razones. Toca presionar y hasta coaccionar para salir con la suya.

Este estilo puede ser útil en situaciones de emergencia, también si hay situaciones donde las otras personas no dan mucha importancia a la situación.

5

**Colaborar (búho). Estilo colaborador.**

En esta forma de manejar los conflictos se hace un esfuerzo para crear una resolución que puede satisfacer a todas las partes implicadas.

Este estilo toma mucho más tiempo, energía y creatividad para lograr resultados. La paz no llega por arte de magia, hay mayores resultados cuándo ya hay una buena relación entre las partes. En el proceso continuamente hay que afirmar los diferentes puntos de vista y las diferentes preocupaciones. Este estilo también reconoce que el conflicto es bastante normal y parte de la vida.

Se recomienda cuando el mismo ejercicio de cooperación es importante. Pero no es de mucha ayuda cuando se necesita una solución rápida, o cuando no hay una razón para invertir mucho tiempo porque los asuntos no son importantes. Por último, este estilo probablemente no funcione si la otra parte tiene objetivos distintos que no está dispuesta a ceder en lo más mínimo.

En general, la mayoría de la gente tiende a dominar uno o dos estilos por encima de los demás. No hay estilos correctos o incorrectos, aunque el estilo colaborador suele dar los mejores resultados a largo plazo. Pero hay que intentar de utilizar el estilo más adecuado para cada situación. Además, un buen mediador/a conocerá bien todos los estilos de conflicto y será capaz de aplicarlos eficazmente y de trabajar con los demás para lograr los mejores resultados.

## Negociación basada en intereses en lugar de posiciones

Un método popular para lograr una solución negociada es el método Harvard. Generalmente en los conflictos las partes en disputa fijan posiciones y se atrincheran en las mismas.

*El método de negociación sobre intereses se concentra en entender qué quiere cada una de las partes. En lugar de comenzar preguntando cuál es su posición, este método indaga para qué quiere lo que quiere.*

El ejemplo de la mamá de dos hijas que disputan sobre una manzana ayuda a visualizar este acercamiento. La madre podría coger un cuchillo y cortar la manzana en dos pedazos iguales. Pero en caso de que la mamá indagara para qué quieren la manzana, una de las niñas podría decir: “necesito la cascara para hacer un pastel de manzana”, mientras que la otra

podría decir: “solo quiero la pulpa de la manzana para hacer puré”.

Este ejemplo, muestra que la mejor solución no era el corte equitativo de la manzana, sino preguntar para qué querían la manzana. La solución dejó plenamente satisfecha a las partes.

Este acercamiento muchas veces no es fácil de llevar adelante si las partes esconden motivaciones subalternas. Es muy común hoy día ver cómo la asamblea de Ecuador genera constantes conflictos en contra del poder ejecutivo para impedir su gobernanza. El obstruccionismo muchas veces se esconde detrás de supuestas posiciones que defienden intereses partidarios no confesados.

Asimismo ocurre en las iglesias; muchas veces se generan dinámicas poco saludables que funcionan de forma parecida a la asamblea de Ecuador. Surgen grupos de interés que quieren mantener ciertos privilegios asumidos históricamente.

¿Qué se puede hacer para evitar los posicionamientos? El método sugiere 4 patas de la mesa de negociación: Personas; criterios objetivos; opciones de mutuo beneficio; enfocarse en los intereses y no en las posiciones. Veamos más de fondo cómo funciona esto (*Figura 3 en la página siguiente*):



### **Separa a las personas del problema**

En situaciones de conflicto las personas mezclamos nuestras emociones con la sustancia del problema. Identificamos al otro como el problema, nos cerramos, nos posicionamos y tratamos de defender nuestro territorio al costo que sea.

Los negociadores, no niegan la validez de los sentimientos, pero tratan de enfocarse en la objetividad del problema. ¿Cuál es el meollo del problema? Una buena definición del problema sienta las bases para generar buenas opciones de resolución. Malas e imprecisas definiciones del problema generan más caos y confusión.

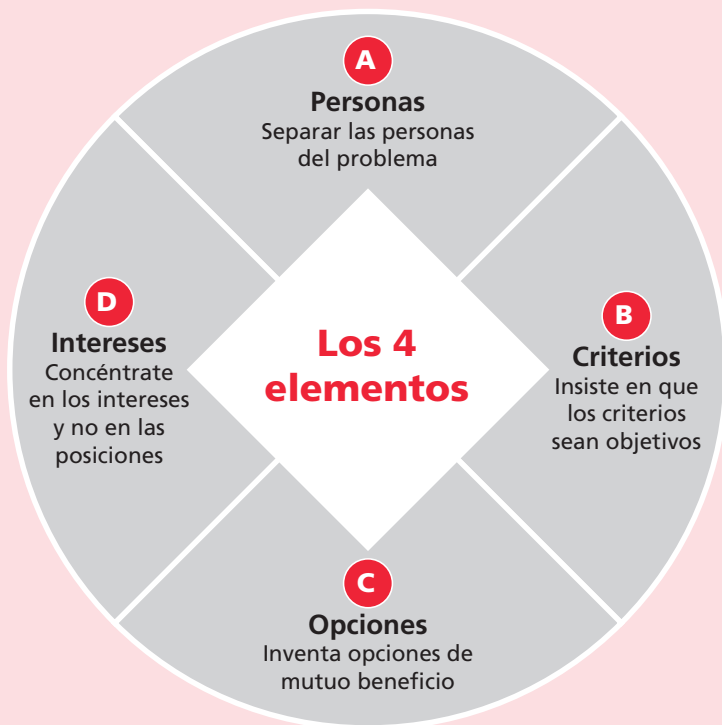


### **Generar criterios objetivos**

¿Cómo sabemos que las soluciones serán justas y cómo sabemos que vamos avanzando hacia una resolución productiva? Para esto se necesita trabajar en criterios objetivos como si fuera un plan de acción: ¿Qué se quiere lograr? ¿A quién beneficiará? ¿Cómo se tomarán las decisiones? ¿En qué tiempos se llevarán a cabo? ¿Quién monitorea el proceso?

Figura 3

## Fundamentos del Método de Harvard



### **C** Generar opciones de satisfacción de los intereses y las necesidades.

Como principio general tenemos que recordarles a las partes que no siempre se puede satisfacer lo que uno quiere. Necesitamos priorizar las necesidades más urgentes y dar opciones que sean simples de entender, que sean realistas y factibles.

### **D** Lograr un acuerdo que refleje que los intereses y las necesidades sean atendidos.

Los buenos acuerdos responden en forma específica a las necesidades. Si no pueden ser alcanzadas en su totalidad, lo que generalmente hago es preguntarles a las partes: ¿qué podemos acordar hoy que nos ayude a avanzar para que el día de mañana estemos mejor?



Una última estrategia es buscar la Mejor Alternativa a un Acuerdo Negociado. Si las partes no logran avanzar y se quedan posicionadas en situaciones no productivas, es difícil avanzar en la negociación. Es aquí cuando invito a las partes a pensar: ¿bueno, si no pueden lograr un acuerdo de mutuo beneficio, supongo que tendrán una mejor opción? ¿Podrían ser tan amables de contarme cuales serían estas opciones?

En muchos de los casos que llegan a este punto, las partes no tienen una mejor alternativa a un acuerdo negociado. Pero demasiadas veces es tan fuerte el odio y el antagonismo que están dispuestos a avanzar agresivamente aun cuando esté en juego su propia existencia y sus propios intereses.

En resumen, al enfocar en el interés de cada persona en vez de su posición o postura, muchas veces se puede lograr un acuerdo justo que funciona bien para todas las personas. De esta manera se logra mejor cooperación y beneficio mutuo.

## Para la discusión grupal

Individualmente entrar en el siguiente link para hacer el test de estilos de conflicto, luego en grupos conversen sobre su estilo de conflicto.

<https://www.utilitas.org/test-enfrentar-conflictos-thomas-kilman>



# Mediación

*Por Mauricio Chenlo*

## Definición

El término mediación hace referencia al acto de mediar e intervenir en una situación con el objetivo de solucionar un enfrentamiento o disputa entre dos partes. La mediación siempre supone una **actitud** cercana a la objetividad, ya que se entiende que alguien que no está directamente involucrado en el hecho o problema a solucionar no responderá siguiendo intereses personales. La mediación puede darse de modo informal y en la vida cotidiana, como también en grandes esferas de **debate** político internacional.

Hay dos claves en el proceso de mediación: el rol del mediador/a y el proceso de mediación.

### OBJETIVO

Identificar los diferentes componentes del proceso de mediación

## Repasemos una vez más:

El rol del mediador/a

- El mediador/a es quien ayuda a desenredar el conflicto
- Explica el proceso de resolución a las partes: escuchar-analizar-resolver
- Separa los sentimientos del problema
- Logra que las partes resuelvan un problema a la vez

El proceso de mediación

- **Escuchar:** la parte más compleja es manejar el relato. El mediador/a invita a las partes a narrar lo ocurrido. Antes de comenzar el relato les recuerda a las partes que todo relato es **parcial**, que cada uno ve desde una **perspectiva limitada** y que **la verdad de una parte no necesariamente es la verdad del otro**.
- **Analizar:** el mediador (se recomienda tener asistente que tome notas) hace una lista de los **temas de preocupación**, lo que le molesta a las personas, lo que provocó el problema. Se busca entender si el problema se trata de algo **material o comunicacional** (un malentendido); o una **ofensa moral**. En esta etapa el mediador hace preguntas de clarificación, pero evita el tono de indagatoria judicial.
- **Resolver:** en esta etapa, la mediadora busca **resaltar el progreso que han hecho las partes** (“¡Qué bueno! Ya hemos avanzado bastante y podemos ver con más claridad qué es lo que ha provocado este conflicto”). **Resume lo que escuchaste decir a las partes en forma precisa y detallada** (“¿Este resumen refleja lo que ustedes sintieron y necesitan en esta situación?”). La mediadora busca opciones de resolución específicas para cada punto a resolver (“¿Qué opciones habría para mejorar el salario del pastor? ¿Qué podríamos hacer para restituir la membresía de los jóvenes a la iglesia?”). **Resume las soluciones específicas en un acuerdo;** se repasa y celebra.

## Para la discusión grupal

Al final del libro en el apéndice hay 3 diferentes casos. Se pueden dividir en diferentes grupos para realizar un juego de roles, con los diferentes protagonistas de los casos y un mediador o un equipo mediador.

# Conflicto en la iglesia

*Por Peter Wigginton*

## Definición

El término griego utilizado en el Nuevo Testamento para una comunidad de fe es ἐκκλησία o ekklēsia; originalmente, era una reunión de hombres convocados para congregarse. En la Biblia se usa este término también para una asamblea de personas que responde al llamado de Jesucristo. También hay pasajes que se refieren a una congregación en particular. Pero en ese tiempo no tenía el mismo sentido que tiene “iglesia” cuando pensamos en ella hoy en día. Hoy, además, tiene connotaciones de organización eclesial, de gobernabilidad institucional, de organizadora de bienes y programas, etc. De todas formas, continúa la idea que las iglesias (o comunidades de fe, como prefiero llamarlas) siguen, o deberían seguir, este principio inicial de ser un grupo de personas que responde al llamado de Jesucristo, aprendiendo juntas a ser sus discípulos.

Los seguidores de Jesús muchas veces están muy comprometidos con esta misión pero, como hemos visto en el transcurso de este cuadernillo, en la iglesia tenemos mucha diversidad y nos apasionamos por cosas distintas o pensamos que hay diversas vías para alcanzar nuestras metas, o nuestras metas quizás son distintas. En un grupo de personas apasionadas por

### OBJETIVO

Analizar las relaciones dentro de las iglesias y nuestra planificación, así como brindar herramientas para afrontar los conflictos cuando aparezcan.

seguir a Cristo hay diversidad de formas de expresión; por ello, es natural que entre estas personas muy comprometidas con sus comunidades de fe, invirtiendo amor, tiempo, dinero y todo tipo de energía surjan desacuerdos y conflictos.

Enfatizamos, como hemos aprendido, que los conflictos no van en contra de la voluntad de Dios: los conflictos son espacios para sentir que el Espíritu Santo se está moviendo, para desafiarnos y para crecer. Pero muchas veces esto depende de cómo se acercan a los conflictos (o los evaden) nuestras comunidades de fe. Aquí presentamos algunas ideas de cómo los conflictos pueden afianzar las comunidades de fe.

## **Comunidades que están unidas o separadas por conflictos**

En las congregaciones que evaden los conflictos y se distancian por los mismos, muchas veces se entremezclan la atención sobre las personas y el problema en sí, y no se centra la atención en los problemas sino que se ataca a las personas. Con la idea general de que si hay desacuerdos no se respeta a las personas, los mismos líderes desaniman las diferencias. Las personas en la congregación tienen la tendencia a defender sus ideas forzosamente. Las congregaciones que evaden conflictos no tienen tolerancia a situaciones confusas o inciertas. Además, ocurre que las personas reprimen los conflictos internos del pasado y por tanto los proyectan continuamente en el conflicto actual.

En cambio, las congregaciones que usan los conflictos como espacios de crecimiento y de unidad siempre pueden separar los problemas de las personas. Además, se enfocan en el proceso conflictivo y no solo en la solución; ven los conflictos como oportunidades de crecimiento y fortalecimiento de la comunidad de fe.

Los desacuerdos se consideran momentos de compromiso y de participación. En estas congregaciones las personas presentan sus opiniones pero sólo después de hacer el esfuerzo por entender las perspectivas de las otras personas. En estas congregaciones se da suficiente tiempo para planificar, para escuchar a todas las partes, y existe la voluntad de toda la congregación de pasar por tiempos de incertidumbre mientras se van considerando las diferentes opciones. Finalmente, en estas congregaciones las personas tienen suficiente responsabilidad individual como para no proyectar sus conflictos personales y anteriores a la situación actual.

## ESTUDIOS BÍBLICOS

Jonás

Mateo 5:38-48

Lucas 6:27-36

Mateo 18:15-20

Hechos 6:1-7

Hechos 15:1-35

Filipenses 4:2-3

1 Corintios 6:1-6

Génesis 25 - 36

(Estos ejemplos se tomaron con permiso del libro “Mediation Skills Training Institute for Church Leaders” de Richard Blackburn del Lombard Mennonite Peace Center.)

Es muy importante tener en cuenta estos principios. Para comenzar, en nuestras congregaciones debemos estar en oración para ver cómo el Espíritu Santo nos puede ayudar a ser una comunidad de fe que se afianza en el conflicto en lugar de evadirlo o desconocerlo.

Uno de los primeros pasos que podemos dar como congregaciones es estudiar la Biblia buscando textos que nos ayuden a reflexionar sobre la unidad, pero también ver dónde hay conflictos y cómo Dios usó esos diferentes espacios.

Algunas cosas simples que ya hemos expresado en este cuadernillo que son buenas para ejercitar y poner en práctica dentro de su congregación:

- Acercarnos a los desacuerdos en vez de evadirlos.
- Dar el ejemplo de acercarnos a las personas con amor.
- Presentarnos de una manera que invite a que otros también nos enfrenten.
- Hablar **con** las otras personas y no hablar **de** las demás personas (triangulación).

## Toma de decisiones

Muchos conflictos en las iglesias tienen su raíz en problemas de planificación y de comunicación. Para prevenir que ocurran conflictos en el futuro, por ejemplo en el proceso de toma de decisiones, es bueno previamente tener un plan a seguir y definir cuál será el proceso de toma de decisiones a utilizar. Esto debe decidirse antes de comenzar las conversaciones para evitar un conflicto innecesario.

De igual manera, es útil tener varios espacios o medios por los cuales se compartirá la información sobre este proceso de toma de decisiones. Por ejemplo, generar espacios para que el grupo encargado de tomar decisiones comunique a la congregación cómo se tomarán las decisiones. Por último, es bueno saber cuáles son las personas de la congregación que tienen la tendencia a evadir la toma de decisiones y conversar previamente con ellas, para así evitar que después reclamen que no fueron informadas o que no tuvieron la posibilidad de compartir su posición.

## Toma de Decisiones

Como se ha dicho, el hecho de no tener una buena comunicación o un proceso definido de toma de decisiones puede generar conflictos, divisiones, estrés, sentimientos heridos y relaciones dañadas o incluso rotas. A continuación, sugerimos algunas prácticas a tomar en cuenta a la hora de la toma de decisiones o cuando se avizora un conflicto.

- Designar un facilitador o un equipo de personas que acompañe el proceso desde el inicio hasta el final, desde la planificación, la administración, hasta la evaluación del proceso.
- Aunque parezca aburrido o insuma mucho tiempo, no dudemos en acordar de antemano un proceso de toma de decisiones. La congregación, o el grupo designado para casos de menor relevancia o importancia, tiene que votar para ratificar el proceso de toma de decisiones. Elabora un plan de acción sobre cómo se tomarán las decisiones respecto a un asunto en particular. Se debe definir el tema, las metas, un proceso con actividades y con un calendario estimado. Por último, establece reglas de juego, por ejemplo: quién o quiénes tomarán la decisión final y quizás qué porcentaje de la congregación necesita votar a favor o en contra para aceptar o desechar la decisión.
- Promueve suficientes y diversos espacios de conversación donde compartir información e intercambiar opiniones y posiciones respecto al tema presentado. Deja suficiente tiempo para la oración sobre los temas también.
- Desarrolla una propuesta consensuada con todo el trabajo de recopilación de información y discusiones anteriores. Esto se puede hacer ya sea en grupos pequeños o con una comisión designada a tal fin.
- Toma de decisión sobre la propuesta consensuada.

## Información clara

Además del tema de toma de decisiones, nuestras congregaciones deben tener formas consistentes de comunicar y compartir sus decisiones e informes. Deben estar bien definidos y ser claros los roles de los grupos, comités o juntas con funciones organizativas o administrativas, además de la responsabilidad que le corresponde a cada grupo. Al tener roles

indefinidos o confusos se pueden dar situaciones donde se hacen suposiciones nocivas que conducen a conflictos que se podrían haber evitado. De igual manera, la comunicación, el organigrama y las responsabilidades en la organización de la congregación tienen que ser claros, estar bien definidos y en conocimiento de todas las personas involucradas.

Las actas y los informes de las diferentes instancias organizativas de las iglesias deben publicarse abiertamente y estar a disposición de la congregación para que la comunidad se mantenga informada de cómo está organizada su congregación, cómo están avanzando en el trabajo administrativo y de gobernanza de la congregación. Los diferentes grupos o comités que toman decisiones deben hacer y presentar informes regularmente a la congregación.

De igual manera, es importante que haya instancias regulares en las cuales la congregación en general pueda plantear sus inquietudes y ser escuchada por los líderes de la congregación. Los espacios de comunicación abierta generan un sentido de comunidad más saludable. Cuando llegan tiempos de transición o de cambio de líderes, la congregación debe estar preparada. Así, será más fácil trabajar en grupos designados para tomar esas decisiones, con planes establecidos con bastante anticipación, a fin de disponer del tiempo para hacer los ajustes necesarios durante el proceso.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que las personas procesan y comparten la información de diversas maneras: hay personas muy dispuestas a conversar y escuchar en grupos más grandes; otras prefieren tener conversaciones personales, uno a uno, pero otras quizás escogerían dar información por escrito en una encuesta. Los seres humanos tenemos la tendencia a pensar lo peor cuando no tenemos la información completa y actualizada. Por eso, es importante que los líderes compartan de antemano toda información sobre los procesos de toma de decisiones y los resultados de reuniones y votos, etc. Recordemos, es sano tener una práctica constante y regular de evaluación de los líderes (pastorales y laicos) de la congregación. Si las comunidades no tienen una manera regular y saludable de comunicar su evaluación (particularmente la información crítica), es más fácil caer en la tendencia a reprimirla y quizás más adelante estallar de manera sobredimensionada o inoportuna.



## Analizar

La ekklesiá, o la comunidad que sigue a Cristo, es la herramienta principal que Dios nos dio a los seres humanos para construir un mundo mejor. Les animo, hermanos y hermanas, a construir comunidades de fe sanas que reflejen a Cristo, y a no desanimarse en los conflictos, sino más bien que puedan mostrar al mundo que hay otras formas de trabajar cuando se presenten desacuerdos (y siempre se presentarán). Y como Pablo animó a los Filipenses:

---

*“Alégrense siempre en el Señor. Repito: ¡Alégrense! Que todos los conozcan a ustedes como personas bondadosas. El Señor está cerca. No se aflijan por nada, sino preséntenselo todo a Dios en oración; pídanle, y denle gracias también. Así Dios les dará su paz, que es más grande de lo que el hombre puede entender; y esta paz cuidará sus corazones y sus pensamientos por medio de Cristo Jesús. Por último, hermanos, piensen en todo lo verdadero, en todo lo que es digno de respeto, en todo lo recto, en todo lo puro, en todo lo agradable, en todo lo que tiene buena fama. Piensen en toda clase de virtudes, en todo lo que merece alabanza”.* Filipenses 4:4-8 (DHH)

---

## Para la discusión grupal

Analicen los grupos de toma de decisiones de su congregación y de las formas que normalmente utiliza la congregación para comunicar información y recibir retroalimentación. Pueden realizar un dibujo u organigrama de esta información a fin de visualizarla mejor. Hagan observaciones acerca de cómo se pueden mejorar las líneas de comunicación y retroalimentación.

# Apéndice:

## *Casos para la práctica de la mediación*

### **Caso 1: ¿Terreno compartido?**

El suegro y el yerno han compartido la responsabilidad de administrar un terreno en la zona de Cayambe. El terreno tiene unas 10 hectáreas. En el 2015 el suegro quiso ayudar al yerno en necesidad de trabajo y le ofreció que cuidara de un terreno botado en la zona de las florerías de Cayambe. El terreno es una herencia familiar compartida.

El yerno aceptó gustosamente administrar el terreno y se puso manos a la obra. Se trasladaba todas las semanas a la zona de Otón y se quedaba allí trabajando con un peón. Limpiaron de malezas y hierbas malas el terreno. Podaron los árboles de aguacate y cavaron zanjas para que corriera la buena agua de riego. El terreno al cabo de un año empezó a producir y dar sus dividendos.

Han pasado ya 4 años, el suegro ya está mayor y quiere vender su terreno para tener para su jubilación. Le avisa esto al yerno. El yerno se moviliza y consigue un comprador. Le darían \$250 mil por el terreno. El yerno se quedaría con \$100 mil por el tiempo trabajado.

Al suegro le gusta la idea, pero objeta la comisión de \$100 mil que quiere el yerno: “Yo solo te daría algo como comisión de inmobiliaria, digamos un 5% del total de la venta del terreno”. A esto el yerno objeta “Pero yo he trabajado ahí casi 5 años y te he mejorado el terreno, te lo he hecho productivo, ve”. El suegro responde: “Tú no cuidaste nada para mí; solo te lo di para ayudarte. Lo trabajaste y te quedaste con tus ganancias”.

Esto se agranda y ramifica; los demás hijos/as, nueras y yernos se involucran y acusan al yerno de desfachatado, abusivo, borracho, golpeador de mujeres y ladrón.

Esta noche tienes la primera reunión con ellos ...

## Caso 2: El cuidado de Mamá

En una familia de dos hermanas, la mayor se fue a España en el 2002 en busca de trabajo y mejores oportunidades. Se casó allí con un gallego y tuvieron dos hijos. Pusieron una pastelería en Vigo que goza de buena reputación. Sus hijos están en la universidad: uno será pronto abogado y el otro, ingeniero en informática.

El COVID-19 lamentablemente acabó con la vida de la mamá ya avanzada en edad. Las hermanas lloraron mucho la pérdida de su querida y sacrificada mamá, Doña Lucrecia. La hermana menor se encargó de hacer los trámites con el municipio de Guangopolo. Por cierto, una tarea muy infeliz tener que dejar que tu anciana madre, con quien viviste los últimos 20 años, sea enterrada sin ser velada.

Al abrirse el aeropuerto Mariscal Sucre la hermana mayor pudo viajar y visitar a su hermana menor. Ambas lloraron juntas y lamentaron la muerte desgraciada de su mamá en manos de un virus mortal y despiadado.

Y llegó el momento de ocuparse de las cosas de Mamá: una casa bien grande que necesita arreglos y cuidados. Por cierto, la hermana menor estuvo tan abocada al cuidado de su anciana madre que no tuvo ni tiempo de pensar en el estado de la casa.

La mayor fue a lo más práctico: “Ya vendamos la casa a lo que nos den y repartamos lo que saquemos”. La menor quedó pasmada ante semejante propuesta: “Pero esta es mi casa, no tengo otro lugar en donde vivir. Además yo he cuidado a Mamá durante los últimos 20 años. Noches en desvelo cuidándola. Médicos, medicina, terapias, además de cocinar, cuidar de todo, estar a su lado, llevarle a paseos. Ni siquiera tuve tiempo de encontrar un hombre para formar pareja. Mamá era todo lo que tenía. Y ahora, tú, señora rica española, vienes a reclamar herencia cuando nunca estuviste”.

Eres la pastora de la iglesia y las hermanas te han invitado de común acuerdo a que les ayudes con el problema. Hoy a las 19.00 tienes tu primera reunión con ellas en las oficinas pastorales.

### Caso 3:

En el corazón de Puenbo, un pintoresco pueblo conocido por sus encantadoras calles y su comunidad unida, se encontraba la iglesia de Cristo Redentor. Era un lugar donde la fe había florecido durante generaciones, pero debajo de su pintoresca fachada, se estaba gestando un conflicto. El programa para niños de la iglesia había sido una vez una fuente de orgullo, un entorno animado y enriquecedor donde las mentes jóvenes podían explorar su espiritualidad. Sin embargo, en los últimos años, este vibrante programa había comenzado a marchitarse, atrapado en el fuego cruzado de una lucha de poder de larga data entre la sobrecargada junta de la iglesia y el frágil el pastor Enrique.

El pastor Enrique era un alma gentil con un profundo sentido de empatía y un profundo compromiso con su congregación. Sin embargo, su disposición mansa lo dejó mal preparado para manejar las incansables demandas de la junta de la iglesia, liderada por la formidable Carmen. La junta, impulsada por el deseo de mantener la posición social y la estabilidad financiera de la iglesia, asumió más responsabilidades de las que podía manejar. Instituyeron horarios rigurosos y metas ambiciosas de recaudación de fondos, todo mientras marginaban la contribución del pastor Enrique. Esto creó una atmósfera de tensión y fatiga, y el pastor se sintió cada vez más marginado e ineficaz.

El programa para niños, que alguna vez fue un faro de alegría y crecimiento espiritual, comenzó a sentirse bajo presión. Los voluntarios, abrumados por las incesantes demandas de la junta, luchaban por mantener la calidad del programa. El enfoque pasó de nutrir la fe de los niños a cumplir con la lista cada vez más larga de expectativas de la junta. Las actividades pasaron a tener menos que ver con el enriquecimiento espiritual y más con mostrar el éxito de la iglesia. Los padres notaron el cambio; la calidez y el entusiasmo que habían definido el programa estaban menguando, reemplazados por un sentido de obligación mecánica.

A pesar de sus reservas, el pastor Enrique encontró difícil imponerse frente a la junta dominante. Sus pocos intentos de expresar preocupaciones fueron ignorados, lo que lo dejó sintiéndose más aislado. La junta, confiada en su enfoque, permaneció ciega al creciente descontento. Los voluntarios se estaban agotando, los padres se estaban volviendo inquietos y los niños estaban perdiendo el interés. Sin embargo, Carmen y sus aliados continuaron impulsando su agenda, creyendo que estaban salvaguardando el futuro de la iglesia. Las silenciosas objeciones del pastor y los murmullos de los

voluntarios cayeron en oídos sordos.

A medida que pasaban los años, el conflicto no mostraba señales de resolución. El exterior de la iglesia seguía siendo tan acogedor como siempre, pero en el interior, la grieta se hacía más profunda. El pastor Enrique, atrapado en una lucha perpetua por recuperar su autoridad pastoral, observaba impotente cómo el programa para niños seguía deteriorándose. La junta directiva, inquebrantable en su creencia de que estaban en el camino correcto, permaneció ajena al daño que estaba causando. La congregación, que alguna vez estuvo unificada, comenzó a fracturarse, sin un camino claro hacia la reconciliación a la vista. La historia de la Iglesia de Cristo Redentor se convirtió en una historia de tensiones no resueltas, donde la promesa de fe y comunidad se vio eclipsada por una lucha de poder que dejó a todos ansiando una solución que parecía perpetuamente fuera de alcance.

Esta semana que viene con su equipo tienen programada una mediación entre el pastor y el liderazgo de la iglesia, recuerde que hay partes de la congregación pequeña que apoyan más al pastor y otros a la junta, y también hay varias que ya se han ido por el conflicto.

## BIBLIOGRAFÍA

- Becker, P. (2017). *La esencia del anabautismo: diez rasgos de una fe cristiana*. (C. Horst, Trad.) Harrisonburg: Herald Press.
- Blackburn, Richard (2020). “Mediation Skills Training Institute for Church Leaders” Lombard Mennonite Peace Center, Lombard IL.
- Emprenditool Blog de reflexión y herramientas en el emprendimiento y el autoempleo, <https://carlesmassot.blogspot.com/>.
- ¿En qué consiste el método de negociación de Harvard? Branch Agencia (2021, Agosto 28). <https://branch.com.co/marketing-digital/metodo-de-negociacion-harvard/>
- Fisher, R., Ury, W., & Patton, B. (1991). *Getting to yes: Negotiating agreement without giving in*. Houghton Mifflin. (Fisher, R., Ury, W., Patton, B. 2011, *Llegar a sí: El arte de negociar sin ceder*, Gestión 2000.)
- Lebacqz, K. (1986). *Six theories of justice: Perspectives from philosophical and theological ethics*. Augsburg Pub. House.
- Miranda, J. P. (2008). *Marx y la biblia: Crítica a La Filosofía de la Opresión*. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.
- Niebuhr, R. (1963). *An interpretation of Christian ethics*. Harper & Row.
- Nozick, R. (1999). *Anarchy, State, and utopia*. Blackwell.
- Leland Ryken, Jim Wilhoit, Tremper Longman et al. (2000). “Prophets, Prophetesses”, Dictionary of Biblical Imagery, electronic ed. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 671.
- Pérez Millos, S. (2020). *Comentario exegético al texto griego del Nuevo Testamento: 2 de Corintios*. Viladecavalls, Barcelona, España: Clie.
- Rawls, J. (1999). *A theory of justice*. Belknap Press of Harvard University Press.
- Stuart Mill, J. (1984). *El utilitarismo*. Alianza Editorial.
- Stucky, P., & Obando, L. (2001). *Derribando muros: Pasos bíblicos para la reconciliación*. Bogotá, Colombia: Clara.
- Yankelovich, D. (2001). *The magic of dialogue: Transforming conflict into cooperation*. Simon & Schuster.



# Herramientas para la construcción de la paz

En este tercer recurso para líderes seguidores de Jesús, la Red Menonita de Misión junto con la FEINE enfoca en herramientas para la construcción de la paz. Los cuatro autores presentan bases teológicas y bíblicas para la paz y también dan herramientas prácticas para la resolución de conflictos.



**Jessica Buller** es líder y facilitadora en los ámbitos de la consolidación de la paz y la transformación de conflictos. Jes trabajó como Coordinadora de Educación para la Paz para el Comité Central Menonita de EE.UU., enseñando teología de la paz, facilitando y creando recursos en varios aspectos de la construcción de la paz. Jes tiene una Maestría en Liderazgo Transformacional y un Certificado de Grado en Transformación de Conflicto. Jes vive en Sincelejo, Colombia, con su esposo Willian, y su hijo Moisés e hija Belén.



**Mauricio Chenlo** es Entrenador en Capacitación y Recursos en Red Menonita de Misiones. Tiene experiencia en manejo de conflictos, desarrollo de liderazgo, mediación, y entrenando a plantadores de iglesias. Es licenciado en Biblia y Ética Social. Se graduó de Anabaptist Mennonite Biblical Seminary con una maestría en Estudios de Paz. Mauricio reside en Raleigh, North Carolina, con Sara Padilla, su esposa. Son padres de tres hijos: Cristina, Andrés y Ariana.



**Silvia Guaman** es ecuatoriana y pertenece al sector indígena de habla quichua. Es licenciada en Teología de CEMTA (Centro Evangélico Menonita de Teología Asunción) y actualmente trabaja en la iglesia Cristiana Menonita de Ecuador (ICME) "Horeb" en Riobamba en el ministerio de evangelismo y discipulado y a la par apoya en los ministerios de la niñez y la juventud.



**Peter Wigginton** es estadounidense, pero vivió muchos de sus primeros años en Argentina. Está casado con Delicia Bravo, de origen boliviana, y tienen dos hijas: Aliyah y Ariana. Han servido como co-coordinadores de la Consociedad Ecuador desde 2015. Peter tiene Masters en Administración de organizaciones sin fines de lucro, y en Estudios en desarrollo internacional y paz y actualmente está haciendo un Master en Divinidades de Anabaptist Mennonite Biblical Seminary.

ISBN: 978-9942-45-905-3

